

# Auswahlkriterien für das Landesprogramm ländlicher Raum Schleswig-Holstein 2014-2022

(Stand: Juni 2022)



# **Auswahlkriterien für das Landesprogramm ländlicher Raum Schleswig-Holstein 2014-2022 (LPLR SH 2014-2022)**

(Stand: Juni 2022)

## **Inhalt**

|  |     |
|--|-----|
| Rechtsgrundlagen, Anwendung .....  | 3   |
| Teilmaßnahme 1.1: Fort- und Weiterbildung in der Land- und Forstwirtschaft.....  | 5   |
| Vorhabenart 2.1.1: Beratung für eine nachhaltige Landwirtschaft .....  | 7   |
| Vorhabenart 2.1.2: Gewässerschutzberatung für die Landwirtschaft .....   | 9   |
| Teilmaßnahme 4.1: Investitionen zur Unterstützung einer nachhaltigen, umweltschonenden, tiergerechten Landwirtschaft ..... | 14  |
| Teilmaßnahme 4.2: Investitionen in Verarbeitung und Vermarktung .....  | 19  |
| Teilmaßnahme 4.4: Naturschutz/Landschaftspflege .....  | 20  |
| Vorhabenart 5.1.1: Hochwasserschutz .....  | 21  |
| Vorhabenart 7.2.1: Modernisierung ländlicher Wege .....  | 23  |
| Vorhabenart 7.2.2: Abwasserbehandlung .....  | 27  |
| Teilmaßnahme 7.3: Breitbandinfrastruktur .....   | 30  |
| Teilmaßnahme 7.4: Lokale Basisdienstleistungen in ländlichen Gebieten einschließlich kleiner Bildungsinfrastrukturen.....  | 32  |
| Teilmaßnahme 7.5: Ländlicher Tourismus .....   | 388 |
| Vorhabenart 7.6.1: Erhaltung des kulturellen Erbes.....  | 42  |
| Vorhabenart 7.6.2: Naturnahe Gewässerentwicklung (WRRL) Artikel 20 ELER-Verordnung .....                                   | 455 |
| Teilmaßnahme 8.4: Wiederaufbau nach Naturkatastrophen .....  | 477 |
| Teilmaßnahme 8.5: Waldumbau.....   | 499 |
| Teilmaßnahme 16.1 Europäische Innovationspartnerschaft EIP .....   | 50  |
| Teilmaßnahme 16.5: Kooperationen im Naturschutz.....   | 588 |

## Rechtsgrundlagen, Anwendung

### Rechtsgrundlagen

In der Programmperiode 2007-2013 war die Anwendung von Auswahlkriterien eine Voraussetzung, um Ausgaben als förderfähig anerkennen zu können. Die Anwendung der Auswahlkriterien war für alle ELER-Maßnahmen vorgeschrieben. Dieses Prinzip gilt durch Artikel 60 Abs. 2 und Artikel 49 der Verordnung (EU) 1305/2013 (ELER-VO) weiterhin für die investiven ELER-Maßnahmen der neuen Programmperiode 2014-2020. Nach Artikel 60 Abs. 2 der ELER-VO kommen Ausgaben nur dann für eine ELER-Beteiligung in Betracht, wenn sie für Vorhaben getätigt werden, die nach den in Artikel 49 genannten Auswahlkriterien beschlossen wurden. Gemäß Artikel 49 Abs. 1 ELER-VO legt die Verwaltungsbehörde Auswahlkriterien für Vorhaben nach Anhörung des Begleitausschusses fest.

Mit den Auswahlkriterien sollen die Gleichbehandlung der Antragsteller, eine bessere Nutzung der Finanzmittel und die Ausrichtung der Maßnahmen im Einklang mit den Prioritäten der Union für die Entwicklung des ländlichen Raums gewährleistet werden. Dies gilt nicht nur für den Fall von Mittelknappheit, sondern ausdrücklich auch in den Fällen, in denen ausreichend Haushaltsmittel für die Bewilligung der eingereichten Bewerbungen zur Verfügung stehen.

Die Anwendung der Auswahlkriterien ist für die ELER-Flächenmaßnahmen dagegen nicht mehr obligatorisch. Aufgrund fester Prämiensätze und standardisierter, gleichartiger Sachverhalte bzw. genau festgelegter Verpflichtungen wäre ein Qualitätswettbewerb bzw. eine Auslese bei den Flächenmaßnahmen auch nicht zielführend.

### Festlegung und Anwendung von Auswahlkriterien:

Durch die Festlegung und Anwendung von Auswahlkriterien soll gewährleistet werden, dass aus dem ELER Vorhaben gefördert werden, die besonderen qualitativen Anforderungen genügen. So werden die ELER-Mittel besonders zielgerichtet eingesetzt und die Gleichbehandlung der Antragsteller sichergestellt.

Die Auswahlkriterien werden mit Punkten belegt, bei denen der höchste Punktwert den höchsten Beitrag zur Zielerreichung bedeutet. Um eine bestmögliche Nutzung der finanziellen Mittel durch die auszuwählenden Vorhaben sicherzustellen, wird ein Schwellenwert festgelegt. Der Schwellenwert stellt die Mindestpunktzahl dar, die ein Vorhaben erreichen muss, um aus dem ELER eine Unterstützung zu erhalten.

Den festgelegten Auswahlkriterien wird eine entsprechende Punktzahl zugeordnet (und / oder gewichtet). Die Gesamtpunktzahl für einen Antrag ist die Summe der Punkte, die für jedes Kriterium vergeben wurde. Die Anträge werden nach ihrer Gesamtpunktzahl gereiht und solche mit einer Gesamtpunktzahl unterhalb des Schwellenwertes werden von einer Förderung ausgeschlossen. Die Summe aller Punkte je

Vorhaben entscheidet über die Rangfolge. Im Rahmen der zur Verfügung stehenden Haushaltsmittel können die Anträge bewilligt werden.

Ausnahmen bei hoheitlicher Aufgabenerfüllung:

Für die Förderung hoheitlicher Aufgabenerfüllung, in denen das Land selbst Mittelempfänger ist und bei denen wesentliche Schutzgüter eine laufende Finanzierung unbedingt erforderlich machen (z. B. Küstenschutz), erstellen die zuständigen Behörden Prioritätslisten im Lichte dieser Schutzgüter. Es gibt in diesem Sinne keine Förderanträge durch Dritte, die gegeneinander um begrenzte Mittel konkurrieren.

Beratung für eine nachhaltige Landwirtschaft:

Bei der Teilmaßnahme 2.1.1 erfolgt eine Auswahl gemäß Artikel 49 Absatz 3 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 im Wege von Aufforderungen zur Einreichung von Vorschlägen unter Anwendung von wirtschaftlichen Kriterien.

## Teilmaßnahme 1.1: Fort- und Weiterbildung in der Land- und Forstwirtschaft

### Artikel 14 ELER-Verordnung

#### Wissenstransfer und Informationsmaßnahmen

#### Teilmaßnahme 1.1

#### Fort- und Weiterbildung in der Land- und Forstwirtschaft

**Ziel:**

Gefördert werden sollen für in der Land-, Ernährungs- oder Forstwirtschaft tätige Personen Fort- und Weiterbildungsveranstaltungen, die insbesondere die Themen Landwirtschaft (Wettbewerbsfähigkeit, Diversifizierung), Natur, Umwelt, Gewässerschutz, Klima, Energie, Tierwohl etc. umfassen.

**Umsetzung:**

Die Bildungsveranstaltungen werden von einem Anbieter für ganz Schleswig-Holstein durchgeführt, der im Rahmen einer EU-weiten öffentlichen Ausschreibung auf der Grundlage von Artikel 49 Abs. 2 und 3 ELER-Verordnung ausgewählt wird.

**Auswahlkriterien:**

Die Auswahl richtet sich nach dem besten wirtschaftlichen und dem besten fachlichen Angebot.

Das wirtschaftliche Angebot definiert sich über den Preis je Veranstaltungsformat (halb-, ein- oder mehrtägiges Seminar, Coaching, Informationsveranstaltung etc.).

Berechnung des Kriteriums Preis:

1. Das niedrigste Angebot erhält die Höchstpunktzahl von 200 Punkten.
2. Die nachfolgenden Angebote erhalten entsprechend der Dreisatzrechnung Punktabzug von der Höchstpunktzahl:  
Punktabzug für nachfolgende Bieter = (Preisdifferenz zum Bestbieter x Höchstpunktzahl (hier 200)) : Preis Bestbieter

Das fachliche Angebot definiert sich über den Nachweis folgender vier Kriterien:

- a) der langjährigen Durchführung beruflicher Weiterbildung im Agrarbereich,
  - Kriterium wird nicht erfüllt – 0 Punkte
  - Kriterium wird knapp erfüllt – 35 Punkte
  - Kriterium wird ausreichend erfüllt – 65 Punkte
  - Kriterium wird hervorragend erfüllt – 100 Punkte
- b) der flächendeckenden Präsenz in Schleswig-Holstein durch verschiedene Schulungsstandorte,
  - Kriterium wird nicht erfüllt – 0 Punkte
  - Kriterium wird knapp erfüllt – 35 Punkte
  - Kriterium wird ausreichend erfüllt – 65 Punkte
  - Kriterium wird hervorragend erfüllt – 100 Punkte

c) ausreichender personeller, räumlicher und technischer Schulungsmöglichkeiten, um das geforderte, breit gefächerte Themenangebot (Wettbewerbsfähigkeit, Diversifizierung, Natur, Umwelt, Gewässerschutz, Klima, Energie, Tierwohl etc.) von mindestens 100 Veranstaltungen für bis zu 1.500 Teilnehmer (davon 1/3 Frauen) pro Jahr anbieten und in den geforderten verschiedenen Veranstaltungsformaten durchführen zu können,

- Kriterium wird nicht erfüllt – 0 Punkte
- Kriterium wird knapp erfüllt – 35 Punkte
- Kriterium wird ausreichend erfüllt – 65 Punkte
- Kriterium wird hervorragend erfüllt – 100 Punkte

d) der Erfahrung bei der verwaltungsmäßigen Abwicklung und Abrechnung von EU-Fördermitteln.

- Kriterium wird nicht erfüllt – 0 Punkte
- Kriterium wird knapp erfüllt – 35 Punkte
- Kriterium wird ausreichend erfüllt – 65 Punkte
- Kriterium wird hervorragend erfüllt – 100 Punkte

Die erreichten Punktwerte des wirtschaftlichen Angebots und des fachlichen Angebots werden addiert und bilden die Gesamtpunktzahl des Angebots.

**Schwellenwert**

200 Punkte

**Call**

1 Call 2020

**Budget**

Jahresbudget

**Förderzeitraum:**

01.01.2021 – 31.12.2022 mit der Option, die Vergabe zu gleichen Konditionen bis max. 31.12.2024 zu verlängern

**Erläuterung**

Aufgrund der anstehenden Verlängerung der Förderperiode 2014 – 2020 über 2020 hinaus ist die Fördermaßnahme für die Zeit vom 01.01.2021 bis voraussichtlich zum Ende der Verlängerung erneut zu vergeben. Die bisherige Beauftragung endet am 31.12.2020.

## Vorhabenart 2.1.1: Beratung für eine nachhaltige Landwirtschaft

### Artikel 15 ELER-Verordnung

### Beratungs-, Betriebsführungs- und Vertretungsdienste

#### Vorhabenart 2.1.1

#### Beratung für eine nachhaltige Landwirtschaft

**Ziel:**

Gefördert werden sollen Landwirte bei der Inanspruchnahme von Betriebsberatungsdiensten zur Verbesserung der nachhaltigen Bewirtschaftung und der allgemeinen Leistung des Betriebs oder Unternehmens. Die zielgruppenspezifischen Beratungen betreffen die Bereiche Klima und Energie, Grünland, Tierwohl (Milchkühe und Schweine), ökologischen Landbau und integrierten Pflanzenschutz (Ackerbau und Baumschule).

**Umsetzung:**

Die einzelbetriebliche Beratung wird fachbereichsspezifisch von Beratungsanbietern durchgeführt, die für jeweils einen der oben genannten sieben Fachbereiche für die Beratung in ganz Schleswig-Holstein ausgewählt werden. Die Auswahl findet im Rahmen einer EU-weiten öffentlichen Ausschreibung für sieben Fachlose auf der Grundlage von Artikel 49 Abs. 2 und 3 ELER-Verordnung statt.

**Auswahlkriterien:**

Die Auswahl richtet sich nach dem besten wirtschaftlichen und dem besten fachlichen Angebot je Beratungsbereich.

Das wirtschaftliche Angebot definiert sich über den Preis je Beratungsbereich.

Berechnung des Kriteriums Preis:

1. Das niedrigste Angebot erhält die Höchstpunktzahl von 150 Punkten.

2. Die nachfolgenden Angebote erhalten entsprechend der Dreisatzrechnung Punktabzug von der Höchstpunktzahl:

Punktabzug für nachfolgende Bieter = (Preisdifferenz zum Bestbieter x Höchstpunktzahl (hier 150)) : Preis Bestbieter

Das fachliche Angebot definiert sich über den Nachweis folgender drei Kriterien:

a) der langjährigen Erfahrung in der Beratung,

- Kriterium wird nicht erfüllt – 0 Punkte
- Kriterium wird knapp erfüllt – 35 Punkte
- Kriterium wird ausreichend erfüllt – 65 Punkte
- Kriterium wird hervorragend erfüllt – 100 Punkte

b) der langjährigen Erfahrung in der verwaltungsmäßigen Abwicklung und Abrechnung von EU-Fördermitteln,

- Kriterium wird nicht erfüllt – 0 Punkte
- Kriterium wird knapp erfüllt – 35 Punkte
- Kriterium wird ausreichend erfüllt – 65 Punkte
- Kriterium wird hervorragend erfüllt – 100 Punkte

c) ausreichender personeller Ressourcen, um das geforderte Beratungsangebot flächendeckend in Schleswig-Holstein anbieten zu können.

- Kriterium wird nicht erfüllt – 0 Punkte
- Kriterium wird knapp erfüllt – 35 Punkte
- Kriterium wird ausreichend erfüllt – 65 Punkte
- Kriterium wird hervorragend erfüllt – 100 Punkte

–Die erreichten Punktwerte des wirtschaftlichen Angebots und des fachlichen Angebots werden addiert und bilden die Gesamtpunktzahl des Angebots.

**Schwellenwert:**

150 Punkte

**Stichtag:**

1 Call 2020

**Budget:**

Jahresbudget

**Förderzeitraum:**

01.01.2021 – 31.12.2022

mit der Option, die Vergabe zu gleichen Konditionen bis max. 31.12.2024 zu verlängern.

**Erläuterung:**

Aufgrund der anstehenden Verlängerung der Förderperiode 2014 – 2020 über 2020 hinaus ist die Fördermaßnahme für die Zeit vom 01.01.2021 bis voraussichtlich zum Ende der Verlängerung erneut zu vergeben. Die bisherige Beauftragung endet am 31.12.2020.



## Vorhabenart 2.1.2: Gewässerschutzberatung für die Landwirtschaft

### Artikel 15 ELER-Verordnung

### Beratungs-, Betriebsführungs- und Vertretungsdienste

#### Vorhabenart 2.1.2

#### Gewässerschutzberatung für die Landwirtschaft

Die Punkte können in einem festgelegten Bereich („von - bis“) entsprechend der Erfüllung der jeweiligen Auswahlkriterien vergeben werden.

- 1.) Das vorgelegte Konzept geht auf die Besonderheiten des Gebietes ein und richtet die Beratung speziell auf die gegebenen agrarstrukturellen Verhältnisse aus (z.B. Betriebszweigausrichtung, Anbausysteme und -verhältnisse, naturräumliche Gegebenheiten, Geologie des Gebietes, bodenkundliche Situation, weitere agrarstrukturelle und naturräumliche Besonderheiten).

**bis 6 Punkte**

Erläuterungen zu 1.):

Die vorgelegten Konzepte der Büros stellen die wichtigste Basis der Beratung dar. Durch das anzuwendende Modulsystem sind die Inhalte der Beratung vorgegeben. Die gebietsspezifischen Besonderheiten sind dennoch zu berücksichtigen und dementsprechend ist die Beratung gezielt darauf auszurichten.

| Auswahlkriterien   | Punktwert |
|--|-----------|
| - Das Konzept geht nicht auf die Besonderheiten des Gebietes ein   | <b>0</b>  |
| - Das Konzept nennt einige spezifische Besonderheiten im Gebiet, beschreibt jedoch nur im Ansatz, wie die Beratung diesbezüglich darauf ausgerichtet werden soll.                            | <b>2</b>  |
| - Das Konzept nennt die maßgeblichen Besonderheiten im Gebiet und eine gebietsspezifische Beratung mit gezielter Ausrichtung auf spezielle Betriebszweige und Eigenheiten der Gebietskulisse | <b>4</b>  |
| - Das Konzept beschreibt detailliert die Besonderheiten im Gebiet und eine gebietsspezifische Beratung mit innovativen Beratungsansätzen soll implementiert werden.                          | <b>6</b>  |

- 2.) Die Beratungseinrichtung hat bereits mehrjährige Erfahrungen in der Gewässerschutzberatung, die durch qualifizierte Referenzen nachgewiesen wird.

**bis 4 Punkte**

Erläuterungen zu 2.):

Erfahrungen in der Gewässerschutzberatung sind erforderlich, um die Beratung in den Beratungsgebieten fachlich qualifiziert und effizient durchführen zu können. Referenzen geben Auskunft über die Leistungsfähigkeit der Beratungseinrichtung und bestätigen die bislang erworbenen Erfahrungen auf diesem Gebiet.

| <b>Auswahlkriterien</b>   | <b>Punktwert</b> |
|---|------------------|
| – Erfahrungen in der Gewässerschutzberatung liegen vor (z.B. in der Wasserschutz <b>geb</b> ietsberatung). Es liegen Referenzen vor.                            | <b>2</b>         |
| – Langjährige Erfahrungen (min. 3 Jahre) in der Gewässerschutzberatung und mehrere Referenzen liegen vor.   | <b>3</b>         |
| – Umfangreiche, langjährige Erfahrung (min. 5 Jahre) in der Gewässerschutzberatung im Rahmen der Umsetzung der WRRL-Beratung und mehrere Referenzen liegen vor. | <b>4</b>         |

- 3.) Die Beratungseinrichtung gewährleistet während der Vertragslaufzeit eine Präsenz vor Ort.

**bis 4 Punkte**

Erläuterungen zu 3.):

Die Gewässerschutzberatung muss für die Landwirte und Betriebe vor Ort immer ansprechbar und erreichbar sein. Daher ist zwingend eine ständige Präsenz im Beratungsgebiet erforderlich. Die Beratung umfasst unter anderem die Bestandsaufnahme, Besichtigung und Analyse von Feldern und Erntegut der Betriebe. Ein persönlicher Kontakt zwischen dem Berater und den Landwirten stellt außerdem eine wichtige Vertrauensbasis dar.

| <b>Auswahlkriterien</b>  | <b>Punktwert</b> |
|--|------------------|
| - Die Beratungseinrichtung kann nicht innerhalb von 2 Stunden vor Ort sein                           | <b>0</b>         |
| – Die Beratungseinrichtung kann innerhalb von 2 Stunden vor Ort sein.                                | <b>2</b>         |
| – Die Beratungseinrichtung hat ihren Sitz bzw. eine Zweigstelle in dem von ihm zu beratenden Gebiet. | <b>4</b>         |

- 4.) Die personellen Kapazitäten der Beratungseinrichtung können die hohe Anzahl der zu beratenden Landwirte und die Intensität der flächenbezogenen Beratung in dem Beratungsgebiet abdecken.

**bis 4 Punkte**

Erläuterungen zu 4.):

Für die Umsetzung der Maßnahme ist es unbedingt erforderlich, dass die Beratungseinrichtung ausreichend qualifiziertes Personal vor Ort hat.

| Auswahlkriterien   | Punktwert |
|--|-----------|
| - Das eigene Personal deckt den Umfang der Beratung nicht ab   | <b>0</b>  |
| - Das vorhandene Personal kann den Beratungsauftrag abdecken. Die Einstellung von weiteren Mitarbeitern ist geplant. | <b>2</b>  |
| - Das Personal kann mit der derzeitigen Besetzung und Qualifikation den Beratungsumfang im vollen Umfang abdecken    | <b>4</b>  |

- 5.) Die Beratungseinrichtung ist mit Kooperationspartnern (Universitäten und Fachhochschulen, Düng- und Pflanzenschutzmittelberater, Beratungsringe, Spezialberater, etc.) vernetzt.

**bis 4 Punkte**

Erläuterungen zu 5.):

Kooperationspartner können für den Informations- und Wissenstransfer wie auch als Multiplikatoren für die einzelbetriebliche als auch für die Gruppenberatung von Bedeutung sein. Aktuelle wissenschaftliche Erkenntnisse, der neueste Stand der Technik, aktuelle Entwicklungen, Innovationen usw. bilden die Basis für eine aktuelle, fachlich qualifizierte und damit gute Gewässerschutzberatung.

| Auswahlkriterien  | Punktwert |
|---|-----------|
| - Die Beratungseinrichtung hat keine Kontakte zu den genannten Kooperationspartnern.  | <b>0</b>  |
| - Kontakte bestehen, diese werden aber nur im begrenzten Umfang genutzt.  | <b>2</b>  |
| - Es bestehen gute und regelmäßige Kontakte und Projekte/Zusammenarbeit zu aktuellen Forschungsvorhaben, Versuchsanstellungen und Projekten zum Gewässerschutz. | <b>4</b>  |

- 6.) Die Mitarbeiter/-innen der Beratungseinrichtung werden jährlich bzw. regelmäßig weitergebildet, um die landwirtschaftliche Gewässerschutzberatung zu optimieren.

**bis 2 Punkte**

Erläuterungen zu 6.):

Die Weiter- und Fortbildung der Berater ist ein wichtiger Bestandteil für eine intensive, fachlich qualifizierte, zeitgemäße und aktuelle Beratung von landwirtschaftlichen Beratungsinhalten mit Bezug zum Gewässerschutz.

| <b>Auswahlkriterien</b>  | <b>Punktwert</b> |
|--|------------------|
| - Fort-/ Weiterbildungen für die Berater/-innen werden nicht bzw. nur unregelmäßig angeboten.              | <b>0</b>         |
| - Fortbildungen werden regelmäßig angeboten (mind. 1 im Jahr).   | <b>1</b>         |
| - Themenfachspezifische Fortbildungen (mindestens 3 im Jahr) werden regelmäßig für alle Berater angeboten. | <b>2</b>         |

- 7.) Die Beratungseinrichtung hat einen aktuellen, übersichtlichen, strukturierten Internetauftritt mit aktuellen Hinweisen zur Gewässerschutzberatung und Angeboten für Landwirte.

**bis 2 Punkte**

Erläuterungen zu 7.):

Ein repräsentativer, klar strukturierter Internetauftritt ist wichtig, um den Landwirten die Möglichkeit einer schnellen Informationsbeschaffung zu garantieren.

| <b>Auswahlkriterien</b>   | <b>Punktwert</b> |
|---|------------------|
| - Es gibt keinen Internetauftritt bzw. die Internetseite enthält keine bzw. nur wenige Daten zu aktuellen Gewässerschutzthemen.   | <b>0</b>         |
| - Der Internetauftritt der Beratungseinrichtung mit aktuellen Grundwasserschutzthemen und ergänzenden Informationen besteht.  | <b>1</b>         |
| - Die Beratungseinrichtung hat einen gut strukturierten, übersichtlichen und informativen Internetauftritt mit aktuellen Themen des Grundwasserschutzes und Informationsangebote für Landwirte. | <b>2</b>         |

- 8.) Es werden Schulungen und Veranstaltungen für Multiplikatoren (z. B. Ring- und Spezialberater) hinsichtlich einer Anpassung an die Gewässerschutzberatung angeboten.

**bis 4 Punkten**

Erläuterungen zu 8.):

Um die Gewässerschutzberatung ganzheitlich zu implementieren, ist es wichtig, den Gedanken des Gewässerschutzes weiterzutragen und auch in anderen Beratungszusammenhängen (z.B. Rinderspezialberatung) einzubeziehen

| Auswahlkriterien  | Punktwert |
|---|-----------|
| - Es finden keine Fortbildungen für externe Berater statt.                          | <b>0</b>  |
| - Es finden unregelmäßig Fortbildungen für externe Berater statt (mind. 1 im Jahr). | <b>2</b>  |
| - Es finden regelmäßig Fortbildungen für externe Berater statt (mind. 2 im Jahr).   | <b>4</b>  |

- 9.) Die Beratungseinrichtung weist eine mehrjährige Erfahrung auf dem Gebiet der Seenschutzberatung auf.

**bis 2 Punkte**

Erläuterungen zu 9.):

| Auswahlkriterien   | Punktwert |
|--|-----------|
| - Die Beratungseinrichtung hat keine Erfahrung in der Seenschutzberatung.                              | <b>0</b>  |
| - Die Beratungseinrichtung hat erste Erfahrungen (mindestens 1 Jahr) in der Seenschutzberatung.        | <b>1</b>  |
| - Die Beratungseinrichtung hat mehrjährige Erfahrungen (mindestens 3 Jahre) in der Seenschutzberatung. | <b>2</b>  |

|   |                                      |
|---|--------------------------------------|
| <b>Schwellenwert</b>  | <b>15</b>                            |
| <b>Stichtage</b>  | <b>1 Call für eine Förderperiode</b> |
| <b>Budget</b>   | <b>Jahresbudget</b>                  |
| <b>Erläuterungen</b>  |                                      |
| <p>Sofern mehrere Beratungsanbieter/ -einrichtungen fachlich qualifiziert sind und die Mindestpunktzahl erreichen, ist der Beratungsanbieter mit der jeweils höheren Punktzahl vorzuziehen. Stehen die Beratungseinrichtungen nach den zuvor genannten Auswahlkriterien gleichwertig nebeneinander (gleiche Punktzahl erreicht), ist das kostengünstigere Beratungskonzept als Entscheidungskriterium für die Zuschlagserteilung ausschlaggebend.</p> |                                      |

**Teilmaßnahme 4.1:  
Investitionen zur Unterstützung einer nachhaltigen, umweltschonenden, tiergerechten Landwirtschaft**

**Artikel 17**

**Investitionen in materielle Vermögenswerte**

**Teilmaßnahme 4.1**

**Investitionen zur Unterstützung einer nachhaltigen, umweltschonenden, tiergerechten Landwirtschaft**

Besonders tiergerechte Haltung nach Anlage 1

| <b>Nr</b> | <b>Auswahlkriterien</b>   | <b>Punkt-<br/>wert</b> |
|-----------|---|------------------------|
| 1.)       | Schweinehaltung allgemein   | 1                      |
| 2.)       | Schweinehaltung Sauenhaltung, Ferkelaufzucht  | 10                     |
| 3.)       | Geflügelhaltung   | 1                      |
| 4.)       | Rinder-, Schaf- und Ziegenhaltung allgemein   | 1                      |
| 5.)       | Rinder-, Schaf- und Ziegenhaltung mit Dauergrünland > 50 % der LF                                   | 3                      |
| 6.)       | Rinder-, Schaf- und Ziegenhaltung mit Dauergrünland > 50% der LF und Weidegang vom 15.05. bis 15.10 | 5                      |
| 7.)       | Pferdehaltung   | 1                      |
| 8.)       | Modernisierung vorhandener Stallanlagen (alle Tierarten) nach Anlage 1                              | 7                      |

Bestmögliche tiergerechte Haltung nach Anlage 2

| <b>Nr</b> | <b>Auswahlkriterien</b>  | <b>Punkt-<br/>wert</b> |
|-----------|--|------------------------|
| 1.)       | Schweinehaltung allgemein  | 7                      |
| 2.)       | Schweinehaltung Sauenhaltung, Ferkelaufzucht                           | 10                     |
| 3.)       | Geflügelhaltung  | 7                      |
| 4.)       | Rinder-, Schaf- und Ziegenhaltung allgemein                            | 7                      |
| 5.)       | Rinder-, Schaf- und Ziegenhaltung mit Dauergrünland > 50% der LF       | 10                     |
| 6.)       | Rindermast mit Weidehaltung  | 10                     |
| 7.)       | Modernisierung vorhandener Stallanlagen (alle Tierarten) nach Anlage 2 | 10                     |

zusätzliche Punkte

| Nr   | Auswahlkriterien   | Punkt-<br>wert |
|------|--|----------------|
| 1.)  | Ökologischer Landbau gemäß VO (EG) Nr. 834/2007 (ganzer Betrieb)                           | 7              |
| 2.)  | Stallbau-Ersatzinvestitionen mit Reduzierung auf max. 2,0 GV/ha                            | 7              |
| 3.)  | Spezielle Investitionen im Umwelt- und Klimaschutz im Zusammenhang mit geförderten Ställen | 3              |
| 4.)  | Stallbau-Ersatzinvestitionen ohne Ausweitung des Bestandes                                 | 3              |
| 5.)  | Schweinehaltung: Auslauf   | 5              |
| 6.)  | Rinderhaltung: Vollständige Umstellung von Anbindehaltung auf Laufstallhaltung             | 3              |
| 7.)  | Geflügelhaltung: Mobile Ställe   | 3              |
| 8.)  | Schweine-/Geflügelhaltung: Besucherbereich   | 3              |
| 9.)  | Verknüpfung mit einer Operationellen Gruppe (OP)/EIP                                       | 2              |
| 10.) | Verknüpfung mit einer Lokalen Aktionsgruppe (Leader)                                       | 2              |

|   |
|---|
| <p><b>Schwellenwert</b><br/>3</p>   |
| <p><b>Stichtage</b><br/>1 Call pro Jahr</p> <p>2021: (Antragsfrist: 15.07. bis 31.08.)<br/>2022: (Antragsfrist: 01.02. bis 15.03.)</p>  |
| <p><b>Budget</b><br/>Jahresbudget</p>   |
| <p><b>Erläuterungen</b><br/>Nicht verwendete Mittel stehen dem nächsten Block zur Verfügung.</p> <p><b>Anleitung zum Punktesystem zur Projektauswahl (Ranking 2015)</b></p> <p>Die Vergabe von Punkten ist an die nachfolgend genannten Bedingungen geknüpft:</p> <p><b>Investitionsschwerpunkt</b></p> <p>Als Investitionsschwerpunkt ist derjenige maßgeblich, auf den das höchste Investitionsvolumen entfällt. In diesem Bereich (Nr. 18) kann nur ein Kreuz gesetzt werden. Als Tierhaltung sind hier nur Stallbauten (Tierplätze) zu verstehen. Die zusätzlichen Punkte können mit dem Investitionsschwerpunkt kombiniert werden.</p> |

Besonders tiergerechte Haltung nach Anlage 1

|    |  |
|----|--|
| 01 | Schweinehaltung allgemein<br>Die Anforderungen an die Mastschweinehaltung der Anlage 1 gelten auch für Absatzferkel.   |
| 02 | Schweinehaltung – hier Sauenhaltung<br>Der Schwerpunkt der Investition liegt in der Umstellung der Sauenhaltung im Hinblick auf Deckzentrum und Abferkelbereich  |
| 03 | Geflügelhaltung (die Anforderungen der Anlage 1 gelten für Jung- und Legehennen)   |
| 04 | Rinder-, Schaf- und Ziegenhaltung allgemein  |
| 05 | Rinder-, Schaf- und Ziegenhaltung mit Dauergrünland > 50 % der LF:<br>Der Dauergrünlandanteil ist anhand des aktuellen Sammelantrags (zum 15.5. des jeweiligen Antragsjahres für das Zieljahr (Schlusszahlung) nachzuweisen und für fünf Jahre (EU-Zweckbindungsfrist ab Jahr der Schlusszahlung) vorzuhalten.   |
| 06 | Rinder-, Schaf- und Ziegenhaltung mit Dauergrünland > 50 % der LF und Weidegang vom 15.05.-15.10:<br>Der Dauergrünlandanteil ist anhand des aktuellen Sammelantrags nachzuweisen.<br>Weidegang ist aus Tierschutzsicht besonders begrüßenswert, außer in Situationen, in denen Krankheit des Tieres oder zu erwartende Schäden dem entgegenstehen.<br>Den Weidegang müssen i.d.R. alle Tiere tagsüber haben. Über die ausnahmsweise im Stall verbliebenen Tiere ist in der Zweckbindungsfrist (fünf Jahre) ein aus dem Bestandsregister abgeleitetes Stalltagebuch zu führen, aus dem die Identität dieser Tiere, der Tag und die Begründung für den Stallverbleib hervorgeht. |
| 07 | Pferdehaltung  |
| 08 | Modernisierung vorhandener Stallanlagen (alle Tierarten) nach Anlage 1:<br>Bei gleichzeitigem Neubau muss der Umbau das größere Investitionsvolumen haben.   |



Bestmögliche tiergerechte Haltung nach Anlage 2

|    |   |
|----|---|
| 09 | Schweinehaltung allgemein   |
| 10 | Schweinehaltung - hier Sauenhaltung, Ferkelaufzucht   |
| 11 | Geflügelhaltung   |
| 12 | Rinder-, Schaf- und Ziegenhaltung allgemein   |
| 13 | Rinder-, Schaf- und Ziegenhaltung mit Dauergrünland > 50 % der LF:<br>Der Dauergrünlandanteil ist anhand des aktuellen Sammelantrags (zum 15.5. des jeweiligen Antragsjahres) für das Zieljahr nachzuweisen und für fünf Jahre vorzuhalten  |
| 14 | Rindermast mit Weidehaltung:<br>Weidegang ist aus Tierschutzsicht besonders begrüßenswert, außer in Situationen, in denen Krankheit des Tieres oder zu erwartende Schäden dem entgegenstehen. Den Weidegang müssen i.d.R. alle Mastrinder tagsüber haben. Über die ausnahmsweise im Stall verbliebenen Tiere ist in der Zweckbindungsfrist (fünf Jahre) ein aus dem Bestandsregister abgeleitetes Stalltagebuch zu führen, aus dem die Identität dieser Tiere, der Tag und die Begründung für den Stallverbleib hervorgeht. |
| 15 | Modernisierung vorhandener Stallanlagen (alle Tierarten) nach Anlage 2:<br>Bei gleichzeitigem Neubau muss der Umbau das größere Investitionsvolumen haben.  |

## Zusätzliche Punkte

Die zusätzlichen Punkte können mit dem Investitionsschwerpunkt kombiniert werden. Mehrfachnennungen sind möglich.

|    |   |
|----|---|
| 16 | <p>Ökologischer Landbau gemäß VO (EG) Nr. 834/2007<br/>Die gesamte Tierhaltung und alle Flächen des Betriebes sind ökologisch zu bewirtschaften. Betriebe, die nur einen Öko-Stall bei konventionellem Ackerbau bewirtschaften, erhalten diese Punkte nicht. Bei Geflügel dürfen pro Gebäude dürfen max. 6.000 Tiere gehalten werden; sofern mehrere Ställe vorhanden sind, müssen diese mind. 150 m auseinanderliegen. Abweichend hiervon gilt der Mindestabstand nicht bei Mobilställen &lt;3.000 Plätzen, oder kleinen Geflügelställen mit max. 1.500 Plätzen.<br/>Ökobetriebe werden als solche gewertet, wenn sie sich bei der Öko-Kontrollbehörde (MJEV) angemeldet haben und eine Öko-Kontrollnummer als Nachweis vorlegen können. Die Öko-Kontrollnummer muss zum Zeitpunkt der Antragstellung vorgelegt werden</p> |
| 17 | <p>Stallbau-Ersatzinvestition <b>mit Reduzierung der Tierzahl um 20 %</b>: Der Tierbestand im Betrieb muss dabei reduziert werden und während der Zweckbindungsfrist (fünf Jahre) bleiben. Ggf. sind Pachtverträge für die EU-Zweckbindungsfrist nachzuweisen.</p>  |
| 18 | <p>Spezielle Investitionen im Umwelt- und Klimaschutz im Zusammenhang mit geförderten Ställen: Es handelt sich hier um Investitionen gemäß Anlage 3 Nr. 1.1-1.6 der Förderrichtlinie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Emissionsminderung in Stallbauten</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 Abluftreinigungsanlagen</li> <li>1.2 Kot-Harn-Trennung</li> <li>1.3 Verkleinerte Güllekanäle</li> <li>1.4 Emissionsarme Stallböden</li> <li>1.5 Fütterungssysteme für nährstoffreduzierte Phasenfütterung</li> </ol> </li> </ol> <p>Gülleabfuhr</p>   |
| 19 | <p>Stallbau-Ersatzinvestition ohne Ausweitung des Bestandes:<br/>Innerhalb der EU-Zweckbindungsfrist darf der Bestand der betr. Tierart nicht ausgeweitet werden.</p>   |
| 20 | <p>Schweinehaltung mit Auslauf:<br/>Folgende Netto-Auslauffläche pro Tier muss ständig zugänglich sein: Ferkel ab 40 Tagen und bis 30 kg: 0,4m<sup>2</sup>; Mastschweine bis 50 kg: 0,6 m<sup>2</sup>; bis 110 kg: 1,0m<sup>2</sup>; über 110 kg: 1,2 m<sup>2</sup>; Sauen 1,9m<sup>2</sup>, Sauen mit Ferkeln bis zu 40 Tagen 2,5 m<sup>2</sup>.</p>   |
| 21 | <p>Rinderhaltung: Vollständige Umstellung von Anbindehaltung auf Laufstallhaltung: Nach Umsetzung der Maßnahme darf keine Haltung mehr in Anbindung erfolgen.</p>   |
| 23 | <p>Schweine-/Geflügelhaltung:<br/>Besucherbereich: Ein hygienisch getrennter Besucherbereich im Gebäude muss mind. 10m<sup>2</sup> groß sein und Einsicht in alle Produktionsbereiche bieten. Der Besucherbereich muss nach Terminabsprache in angemessener Zeit zugänglich sein.</p>   |

## Teilmaßnahme 4.2: Investitionen in Verarbeitung und Vermarktung

### Artikel 17

#### Investitionen in materielle Vermögenswerte

#### Teilmaßnahme 4.2

#### Investitionen in Verarbeitung und Vermarktung landwirtschaftlicher Erzeugnisse in Schleswig-Holstein (V&V)

| Auswahlkriterien   | Punkt-<br>wert |
|--|----------------|
| <b>A. Sektorbezogene Kriterien:</b>  |                |
| <b>Investitionen im Erzeugnisbereich Fleisch</b><br>(Schaffung, Modernisierung, Verarbeitungs- und Vermarktungskapazitäten im Schlachtbereich)                                       | 40             |
| <b>B. Strukturbezogene Auswahlkriterien*:</b>  |                |
| <b>Unternehmensgröße</b><br>- Kleinunternehmen<br>- kleines Unternehmen  | 20<br>10       |
| <b>vertragliche Bindung des Rohstoffbezugs</b><br>- 41% bis 50%<br>- 51% bis 75%<br>- > 75%  | 5<br>15<br>20  |
| <b>Einbindung in regionale Bezugs- und Absatzstrukturen</b><br>- überwiegend regionaler Bezug (>50% aus SH und HH)<br>- erheblicher regionaler Absatz (>30% nach SH und HH)          | 20<br>20       |
| <b>C. Qualitätsbezogene Auswahlkriterien*:</b>   |                |
| <b>Qualitätsprodukt</b><br>- „Geprüfte Qualität Schleswig-Holstein“<br>- ökologisches Erzeugnis<br>- geographische Angabe / Ursprungsbezeichnung                                     | 25<br>25<br>15 |
| <b>Übererfüllung fachrechtlicher Mindeststandards</b><br>- umweltrechtliche Mindeststandards<br>- lebensmittelrechtliche Mindeststandards<br>- tierschutzrechtliche Mindeststandards | 15<br>15<br>15 |
| <b>D. Innovationsbezogene Kriterien</b>  |                |
| <b>a) Produkt, Prozess, Vermarktung</b>  | 10             |
| <b>b) Antragsteller ist Mitglied einer Operationellen Gruppe (EIP)</b>   | 10             |
| <b>Anwendung eines Qualitätssicherungssystems</b>  | 10             |
| <b>Schwellenwert</b><br>70   |                |
| In den Bewertungsbereichen B und C muss jeweils mindestens ein Kriterium erfüllt sein.   |                |
| <b>Stichtage</b><br>2021: 31. Juli<br>2022: 15. März   |                |
| <b>Erläuterungen</b><br>Nicht verwendete Mittel stehen dem nächsten Block zur Verfügung.   |                |

## Teilmaßnahme 4.4: Naturschutz/Landschaftspflege

### Artikel 17 ELER-Verordnung

### Investitionen in materielle Vermögenswerte

#### Teilmaßnahme 4.4

#### Naturschutz/Landschaftspflege

| Auswahlkriterien  | Faktor der Wertigkeit | Punkte (je 0-2) | Ergebnis je Kriterium |
|---|-----------------------|-----------------|-----------------------|
| Sicherung, Verbesserung oder Wiederherstellung des Erhaltungszustands | 4                     |                 |                       |
| Zielerreichung zur Umsetzung Natura 2000                              | 4                     |                 |                       |
| Sicherung oder Verbesserung schützenswerter Arten                     | 4                     |                 |                       |
| Lage innerhalb/außerhalb bestimmter Gebiete                           | 3                     |                 |                       |
| Innovation  | 1                     |                 |                       |
| Reduktion von Interessenkonflikten                                    | 3                     |                 |                       |
| Erfüllung von Berichtspflichten                                       | 2                     |                 |                       |
| Zusätzliche Beratung durch Multiplikatoren                            | 2                     |                 |                       |
| Öffentlichkeitswirksamkeit  | 3                     |                 |                       |

|  |
|--|
| <b>Schwellenwert</b><br>8  |
| <b>Stichtage</b><br>4 Stichtage pro Jahr: 15.02., 15.05., 15.08., 15.10.   |
| <b>Budget</b><br>jeweils 1/4 zum Stichtag  |
| <b>Erläuterungen</b><br>Der Faktor der Wertigkeit bestimmt die Gewichtung des jeweiligen Kriteriums. Die zu vergebenden Punkte beziehen sich auf die Erfüllung im jeweiligen Projekt von 0=nicht erfüllt bis 2=besonders ausgeprägt; nicht verwendete Mittel stehen dem nächsten Block zur Verfügung |

## Vorhabenart 5.1.1: Hochwasserschutz

### Artikel 18 ELER-Verordnung

Wiederaufbau von durch Naturkatastrophen und Katastrophenereignissen geschädigten landwirtschaftlichem Produktionspotential sowie Einführung geeigneter vorbeugender Maßnahmen

### Vorhabenart 5.1.1

### Hochwasserschutz

| Nr | Auswahlkriterien  | Punkte                           |
|----|---|----------------------------------|
| 1) | Zeigt den Planungs- und Genehmigungsstand auf:<br>es liegt noch keine Vorplanung vor<br>Vorplanung liegt vor<br>Genehmigungsplanung<br>Genehmigung liegt vor  | 0<br>4<br>7<br>10                |
| 2) | Ist das Projekt Bestandteil eines HW-Managementplanes?<br>ja<br>nein  | 10<br>0                          |
| 3) | Anzahl der durch das Projekt geschützten Einwohner:<br>bis 1<br>bis 10<br>bis 50<br>bis 100<br>bis 250<br>bis 500<br>bis 1.000  | 1<br>3<br>5<br>7<br>8<br>9<br>10 |
| 4) | Durch das Projekt entstehender Hochwasserrückhalteraum (ha):<br>bis 1<br>bis 10<br>bis 25<br>bis 50<br>bis 100  | 1<br>2<br>3<br>4<br>5            |
| 5) | Geschützte Flächen, die der wirtschaftlichen Tätigkeit dienen (Siedlungsflächen, Industrie- und Gewerbeflächen, Verkehrsflächen und landwirtschaftliche Flächen) (ha)<br>bis 1<br>bis 500<br>bis 1.000<br>bis 5.000<br>bis 10.000 | 1<br>2<br>3<br>4<br>5            |
| 6) | Werden durch das Projekt IED-Anlagen, Natura 2000-Gebiete oder Badestellen geschützt?<br>Ja<br>nein   | 5<br>0                           |
| 7) | Werden durch das Projekt Weltkulturerbestätten geschützt?<br>Ja<br>nein   | 5<br>0                           |

### **Schwellenwert**

16

### **Stichtage**

3 Stichtage pro Jahr

- 2014: 01.10.
- ab 2015: 01.02., 01.06. und 01.09.

### **Budget**

Zu den jeweiligen Stichtagen des Jahres stehen die Haushaltsmittel zu 80 %, 15% und 5 % des Jahresbudgets zur Verfügung.

### **Erläuterungen**

Jeweils nach dem Stichtag werden alle eingereichten Anträge einem Auswahlverfahren, anhand der allgemeinen Auswahlkriterien 1 bis 7 unterzogen. Im Ergebnis wird dem Vorhaben mit der jeweils höheren Punktzahl der Vorzug gegeben.

Nicht verwendete Mittel stehen zum nächsten Stichtag zur Verfügung.

## Vorhabenart 7.2.1: Modernisierung ländlicher Wege

### Artikel 20 ELER-Verordnung

### Basisdienstleistungen und Dorferneuerung in ländlichen Gebieten

#### Vorhabenart 7.2.1

#### Modernisierung ländlicher Wege

| Auswahlkriterien  | Faktor der Wertigkeit | Punkte (0=nicht erfüllt, 1=erfüllt) | Ergebnis je Kriterium                  |
|---|-----------------------|-------------------------------------|--|
| a) Ortsverbindungsfunktion <sup>1</sup>   | 4                     | 0/1                                 |  |
| b) Hauptwirtschaftswegefunktion <sup>1</sup>  | 3                     | 0/1                                 |  |
| c) Erschließung <sup>2</sup> land- oder forstwirtschaftlicher Flächen   | 3                     | 0/1                                 |  |
| d) Erschließung <sup>2</sup> land- oder forstwirtschaftlicher Betriebsstätten                                   | 3                     | 0/1                                 |  |
| e) Erschließung <sup>2</sup> von sonstigen Gewerbebetrieben / gewerblichen Anlagen                              | 3                     | 0/1                                 |  |
| f) Erschließung <sup>2</sup> öffentlicher Einrichtungen   | 3                     | 0/1                                 |  |
| g) Schulbusroute  | 3                     | 0/1                                 |  |
| h) Erschließung <sup>2</sup> von Einrichtungen zur Diversifizierung land- und forstwirtschaftlicher Tätigkeiten | 2                     | 0/1                                 |  |
| i) Erschließung <sup>2</sup> reiner Wohngebäude   | 2                     | 0/1                                 |  |
| j) Erschließung <sup>2</sup> von touristischen und/oder Naherholungszielen                                      | 2                     | 0/1                                 |  |
| k) Ausgeschilderte regionale / überregionale Fahrradroute   | 2                     | 0/1                                 |  |
| l) Projekt liegt <b>nicht</b> in einem NATURA 2000-Gebiet oder Naturschutzgebiet                                | 2                     | 0/1                                 |  |
| <b>Summe</b>  |                       |                                     | <b>max. 29<sup>1</sup><br/>mind. 9</b> |

Mindestens ein Kriterium der Wertigkeit 3 oder 4 muss erfüllt sein

<sup>1</sup> Es kann jeweils nur ein Kriterium a) **oder** b) erfüllt sein; keine Doppelnennung möglich

<sup>2</sup> direkte Erschließung mit Kraftfahrzeugen

#### Schwellenwert

9

#### Stichtage

2 Stichtage pro Jahr: zum 01.04. (in 2021: abweichend zum 01.07.) und 01.11.

#### Budget

Jeweils halbes Jahresbudget (ggf. Restbudgets der vorherigen Stichtage)

| Definition der Auswahlkriterien   |  |
|---|--|
| <b>a) Ortsverbindungsfunktion</b>   | Ortsverbindungswege verbinden benachbarte Weiler, Orte oder Gemeinden untereinander oder schließen sie an das überörtliche Verkehrsnetz an und nehmen sowohl allgemeinen ländlichen Verkehr als auch land- und forstwirtschaftlichen Verkehr auf; keine Doppelnennung mit Kriterium b) |
| <b>b) Hauptwirtschaftswegefunktion</b>  | Hauptwirtschaftswege dienen der weitmaschigen land- und forstwirtschaftlichen Erschließung der Feldflur. Sie nehmen die Verkehre der untergeordneten Wirtschaftswege auf; keine Doppelnennung mit Kriterium a)   |
| <b>c) Erschließung land- oder forstwirtschaftlicher Flächen</b>   | Direkte Erschließung der Flächen   |
| <b>d) Erschließung land- oder forstwirtschaftlicher Betriebsstätten</b>                                   | Direkte Erschließung der Betriebsstätten   |
| <b>e) Erschließung von sonstigen Gewerbebetrieben / gewerblichen Anlagen</b>                              | Direkte Erschließung der Gewerbebetriebe / der gewerblichen Anlagen (z.B. Windkraftanlagen)  |
| <b>f) Erschließung öffentlicher Einrichtungen</b>   | Direkte Erschließung von z. B. Sportplätzen, Schulen, Kläranlagen, Pump- und Schöpfwerken etc.   |
| <b>g) Schulbusroute</b>   | Weg wird regelmäßig vom Schulbus befahren  |
| <b>h) Erschließung von Einrichtungen zur Diversifizierung land- und forstwirtschaftlicher Tätigkeiten</b> | Direkte Erschließung von z. B. Hofläden, Bauernhofcafés, Heuherbergen etc.; Doppelnennung mit Kriterium d) ist möglich   |
| <b>i) Erschließung reiner Wohngebäude</b>   | Direkte Erschließung; keine Doppelnennung, wenn Betriebe und Einrichtungen unter den Kriterien d), e), f), h) gleichzeitig Wohnzwecken dienen  |
| <b>j) Erschließung von touristischen und/oder Naherholungszielen</b>                                      | Direkte Erschließung von z. B. Wanderparkplätzen, Aussichtspunkten, Naturerlebnisplätzen, Badestellen, etc.  |
| <b>k) Ausgeschilderte regionale / überregionale Fahrradroute</b>  | Weg ist Bestandteil von z. B. beschildertem Kreisradwegenetz, regionaler Themenroute, Radfernweg   |
| <b>l) Projekt liegt nicht in einem NATURA 2000-Gebiet oder Naturschutzgebiet</b>                          | Ausbaustrecke liegt auf ganzer Länge nicht in NATURA 2000-Gebiet oder NSG  |



## Erläuterungen:

1. Die Auswahlkriterien für die „Modernisierung ländlicher Wege“ orientieren sich an der Funktion der auszuwählenden Wege. Dabei werden Punkte sowohl für Funktionen vergeben, die der Weg bereits erfüllt, als auch für Funktionen, die der Weg nach dem Ausbau erfüllen wird. Sofern ausschließlich ein Brückenausbau zur Förderung beantragt wird, sind die Funktionen des Weges, in dem die Brücke liegt, maßgebend.
2. Der Faktor der Wertigkeit bestimmt die Gewichtung des jeweiligen Kriteriums. Die zu vergebenden Punkte beziehen sich auf die Erfüllung im jeweiligen Projekt (0 = nicht erfüllt oder 1 = erfüllt). Das Ergebnis je Kriterium ergibt sich aus dem Punktwert multipliziert mit dem Faktor der Wertigkeit.
3. Die Erschließungsfunktion bei den Kriterien c) bis f) und h) bis j) bezieht sich auf die Erschließung mit Kraftfahrzeugen.
4. Es sollen vorrangig diejenigen ländlichen Wege zur Förderung ausgewählt werden, die stärker als andere Wege landwirtschaftlichen oder außerlandwirtschaftlichen Schwerlastverkehr aufnehmen und zusätzlich mehreren Nutzergruppen dienen. Insofern werden die Kriterien stärker gewichtet (Wertigkeit 4 oder 3), die eine Nutzung durch Schwerlastverkehr und/oder eine besondere Multifunktionalität nach sich ziehen. Nutzungen durch Pkw oder Radfahrer werden nachrangig gewichtet (Wertigkeit 2).
5. Da sich der Modernisierungsbedarf der ländlichen Wege insbesondere aus dem Umstand ergibt, dass die Wege den Anforderungen moderner landwirtschaftlicher und außerlandwirtschaftlicher Schwerlastverkehre hinsichtlich Tragfähigkeit und/oder Breite nicht mehr genügen, muss **mindestens ein Kriterium der Wertigkeit 3 oder 4 erfüllt** sein.
6. Als **Schwellenwert** wird eine **Mindestpunktzahl von 9 Punkten** festgelegt.
7. Bei **Punktgleichheit** (gleicher Gesamtpunktzahl) erhalten die Vorhaben den Vorzug, die das **Umweltkriterium I** erfüllt haben. Bei weiterer Punktgleichheit ergibt sich die Reihenfolge (Ranking) aus der Mehrzahl der höchstgewichteten Kriterien. Ergänzend: bei weiterer Gleichrangigkeit entscheidet der Eingang des bewilligungsreifen Förderantrages.
8. **Verfahren zur Projektauswahl (Blockverfahren):**
  - a. Die Projektauswahl findet **2-mal jährlich zu den Stichtagen 01.04. (in 2021: abweichend zum 01.07.) und 01.11.** statt. Der Antragseingang beim Landesamt für Landwirtschaft, Umwelt und ländliche Räume (LLUR) sollte möglichst 6 Wochen vorher zur Klärung nicht eindeutiger Angaben und zur Durchführung der ZBau-Prüfung im LLUR erfolgen. Je Stichtag wird ein Ranking der bewilligungsreifen Projekte entsprechend der erreichten Punktzahl vorgenommen.
  - b. Im Rahmen der verfügbaren Mittel (Ansatz: halbes Jahres-Budget; ggf. Restbudgets der vorherigen Stichtage) können die Anträge, die die Mindestpunktzahl erreicht haben, entsprechend dem Ranking bewilligt werden.

- c. Projekte, die zwar die Mindestpunktzahl erreicht haben, aber im Ranking mangels ausreichenden Budgets nicht berücksichtigt werden konnten, erhalten einen Ablehnungsbescheid und können für eine neue Auswahlrunde neu eingereicht werden, um gleichberechtigt mit den Vorhaben dieser Runde zu konkurrieren.
- d. Projekte, die die Mindestpunktzahl nicht erreicht haben, können nachgebessert und für eine neue Auswahlrunde erneut eingereicht werden.
- e. Nicht verbrauchte Budgetmittel werden dem Budget des nächsten Blockauswahlverfahrens zugeschlagen.

## Vorhabenart 7.2.2:

### Abwasserbehandlung

#### Artikel 20 ELER-Verordnung

#### Basisdienstleistungen und Dorferneuerung in ländlichen Gebieten

### Vorhabenart 7.2.2

### Abwasserbehandlung

#### I. Priorisierung für Pilotanlagen hinsichtlich Spurenstoffen

| Auswahlkriterien   | Wert   | Punkte |
|--|--------|--------|
| Größenklasse   | 1      | 1      |
| Größenklasse   | 2      | 1      |
| Größenklasse   | 3      | 3      |
| Größenklasse   | 4      | 4      |
| Größenklasse   | 5      | 10     |
| Abwasseranteil im reduzierten Gewässernetz   | 0-3    | 0      |
| Abwasseranteil im reduzierten Gewässernetz   | 4-19   | 1      |
| Abwasseranteil im reduzierten Gewässernetz   | 20-29  | 2      |
| Abwasseranteil im reduzierten Gewässernetz   | 30-59  | 3      |
| Abwasseranteil im reduzierten Gewässernetz   | 60-100 | 4      |
| Neues Verfahren zur Spurenstoffeliminierung für Schleswig-Holstein?  | ja     | 2      |
| Neues Verfahren zur Spurenstoffeliminierung für Schleswig-Holstein?  | nein   | 0      |
| Belastung nach OGewV durch Einleitung bekannt?   | ja     | 2      |
| Belastung nach OGewV durch Einleitung bekannt?   | nein   | 0      |
| Überschreitungen von UQN für Stoffen, die eingeleitet werden, im Gewässer vorhanden?                                     | ja     | 2      |
| Überschreitungen von UQN für Stoffen, die eingeleitet werden, im Gewässer vorhanden?                                     | nein   | 0      |
| Überschreitungen von UQN für Stoffen, die eingeleitet werden, im Gewässer vorhanden?                                     | ja     | 2      |
| Überschreitungen von UQN für Stoffen, die eingeleitet werden, im Gewässer vorhanden?                                     | nein   | 0      |
| Übertragbarkeit auf weitere Anlagen möglich (klare Anlagenstruktur, typische Verfahrenstechnik, regelmäßige Zuläufe...)? | ja     | 5      |
| Übertragbarkeit auf weitere Anlagen möglich (klare Anlagenstruktur, typische Verfahrenstechnik, regelmäßige Zuläufe...)? | nein   | 0      |
| Wurde eine Machbarkeitsstudie durchgeführt?  | ja     | 3      |
| Wurde eine Machbarkeitsstudie durchgeführt?  | nein   | 0      |

#### Schwellenwert

8

#### Stichtage

1 Stichtag pro Jahr /15.03

|   |
|---|
| <p><b>Budget</b><br/>An dem Stichtag des Jahres stehen die Haushaltsmittel zu 100 % des Jahresbudgets zur Verfügung</p>   |
| <p><b>Erläuterungen</b><br/>Jeweils nach dem Stichtag werden alle eingereichten Anträge einem Auswahlverfahren, anhand der allgemeinen Auswahlkriterien 1 bis 7 unterzogen. Im Ergebnis wird dem Vorhaben mit der jeweils höheren Punktzahl der Vorzug gegeben. Nicht verwendete Mittel stehen zum nächsten Stichtag zur Verfügung.</p> |

II. Priorisierung beim Auswahlverfahren für eine Versuchskläranlage hinsichtlich Spurenstoffen

| Auswahlkriterien  | Wert | Punkte |
|---|------|--------|
| Handelt es sich um einen Technikumsmaßstab mit rund 1 m³/h? | nein | 0      |
| Handelt es sich um einen Technikumsmaßstab mit rund 1 m³/h? | ja   | 5      |
| Modulare bestehende Bauweise?                               | ja   | 5      |
| Modulare bestehende Bauweise?                               | nein | 0      |
| Container Bauweise für die vierte RS?                       | ja   | 6      |
| Container Bauweise für die vierte RS?                       | nein | 0      |

|   |
|---|
| <p><b>Schwellenwert</b><br/>10</p>  |
| <p><b>Stichtage</b><br/>1 Stichtag pro Jahr /15.03</p>  |
| <p><b>Budget</b><br/>An dem Stichtag des Jahres stehen die Haushaltsmittel zu 100 % des Jahresbudgets zur Verfügung</p> |

III. Priorisierung für die Reduzierung von NH4-N und P

| Auswahlkriterien   | Wert | Punkte |
|--|------|--------|
| Stand der Technik eingehalten?   | ja   | 2      |
| Stand der Technik eingehalten?   | nein | 0      |
| <b>Fließgewässer</b>   |      |        |
| Befinden sich die Kläranlagen in der Priorisierungskulisse Fließgewässer <sup>1</sup> ?  | ja   | 4      |
| Befinden sich die Kläranlagen in der Priorisierungskulisse Fließgewässer <sup>1</sup> ?  | nein | 0      |
| Überschreitung der Orientierungswerte (OGewV) für NH4-N und/oder P, die zu > 50 % aus der Kläranlage stammen (Screening)NH4N Belastung der Kläranlage > 50%? | ja   | 2      |

<sup>1</sup> [Handlungsempfehlungen für die immissionsbezogene Bewertung von belastungsrelevanten Schmutzwassereinleitungen in Fließgewässer](#)

| <b>Auswahlkriterien</b>   | <b>Wert</b> | <b>Punkte</b> |
|---|-------------|---------------|
| Überschreitung der Orientierungswerte (OGewV) für NH <sub>4</sub> -N und/oder P, die zu > 50 % aus der Kläranlage stammen (Screening)NH <sub>4</sub> N Belastung der Kläranlage > 50%?                          | nein        | 0             |
| Tatsächlicher aktueller Einfluss der Kläranlageneinleitung von NH <sub>4</sub> -N und/oder P auf die Gewässerbelastung (Intensivmonitoring) > 50 %  | ja          | 5             |
| Tatsächlicher aktueller Einfluss der Kläranlageneinleitung von NH <sub>4</sub> -N und/oder P auf die Gewässerbelastung (Intensivmonitoring) > 50 %  | nein        | 0             |
| Wurde auf andere Weise nachgewiesen, dass die Kläranlage die Gewässerbelastung negativ beeinträchtigt und eine Nachrüstung der Kläranlage maßgeblich zur Verbesserung der Gewässerqualität beiträgt (§ 27 WHG)? | ja          | 3             |
| Wurde auf andere Weise nachgewiesen, dass die Kläranlage die Gewässerbelastung negativ beeinträchtigt und eine Nachrüstung der Kläranlage maßgeblich zur Verbesserung der Gewässerqualität beiträgt (§ 27 WHG)? | nein        | 0             |
| <b>Seen</b>   |             |               |
| Befindet sich die Kläranlage in der Priorisierungskulisse Seen <sup>2</sup> ?   | ja          | 6             |
| Befindet sich die Kläranlage in der Priorisierungskulisse Seen <sup>3</sup> ?   | nein        | 0             |
| Maßnahme ist der Maßnahmendatenbank II enthalten?   | ja          | 5             |
| Maßnahme ist der Maßnahmendatenbank II enthalten?   | nein        | 0             |
| Trägt die Kläranlageneinleitung (P) in einen See maßgeblich zur Verbesserung der Ziele nach WRRL bei?   | ja          | 2             |
| Trägt die Kläranlageneinleitung (P) in einen See maßgeblich zur Verbesserung der Ziele nach WRRL bei?   | nein        | 0             |

|   |
|---|
| <b>Schwellenwert</b><br>9   |
| <b>Stichtage</b><br>3 Stichtage pro Jahr /15.03 , 15.08. und 15.10.   |
| <b>Budget</b><br>Zum ersten und zweiten Stichtag des Jahres stehen jeweils 40 %, zum dritten Stichtag 20 % des Jahresbudgets zzgl. des zum vorherigen Stichtag nicht verbrauchten Budgets zur Verfügung.  |
| <b>Erläuterungen</b><br>Jeweils nach dem Stichtag werden alle eingereichten Anträge einem Auswahlverfahren, anhand der allgemeinen Auswahlkriterien unterzogen. Im Ergebnis wird dem Vorhaben mit der jeweils höheren Punktzahl der Vorzug gegeben. Nicht verwendete Mittel stehen zum nächsten Stichtag zur Verfügung. |

<sup>2</sup> [Anlage 1 Generalplan Abwasser und Gewässerschutz](#)

### Teilmaßnahme 7.3: Breitbandinfrastruktur

| Auswahlkriterien  | Punkte | Ergebnis je Kriterium |
|---|--------|-----------------------|
| <b>1) Zusammenschluss von Orten bzw. Ortsteilen:</b>  |        | max. 4 Punkte         |
| a) 1 bis 4 Orte   | 1      |                       |
| b) 5 bis 9 Orte   | 2      |                       |
| c) 10 bis 19 Orte   | 3      |                       |
| d) ab 20 Orte   | 4      |                       |
| <b>2) Planungsarbeiten wurden im Gebiet bereits gefördert:</b>  |        | max. 1 Punkt          |
| a) ja   | 1      |                       |
| b) nein   | 0      |                       |
| <b>3) Versorgungsgrad der Orte/Ortsteile zum Bewilligungszeitpunkt mit einer Aufgreifschwelle von:</b>                      |        | max. 3 Punkte         |
| a) unter 6 Mbit/s   | 3      |                       |
| b) unter 16 Mbit/s  | 2      |                       |
| c) unter 30 Mbit/s  | 1      |                       |
| <b>4) Projektierte Versorgungstechniken:</b>  |        | max. 4 Punkte         |
| a) FTT/H oder FTT/B   | 4      |                       |
| b) sonstige Versorgungstechniken  | 1      |                       |
| <b>5) Projektierter Versorgungsgrad der Orte/Ortsteile (mindestens 95 % der Haushalte) nach Abschluss der Maßnahme von:</b> |        | max. 5 Punkte         |
| a) über 30 Mbit/s   | 1      |                       |
| b) über 50 Mbit/s   | 3      |                       |
| c) über 100 Mbit/s  | 4      |                       |
| d) über 1 Gbit/s  | 5      |                       |

#### Mindestschwellenwert:

6 Punkte

Jeder Antrag kann gefördert werden, der den Mindestschwellenwert und die Zuwendungsvoraussetzungen erfüllt. Anträge mit einer höheren Punktzahl werden vorrangig bewilligt. **Stichtag:**

4 Stichtage pro Jahr: zum 01.03., 01.06., 01.09. und 01.12. eines Jahres

#### Budget:

Zum 1. Call eines jeden Jahres 70 % des Jahresbudgets, zum 2.-4. Call jeweils 10 % des Jahresbudgets.

Nicht verbrauchte Budgetmittel werden dem Budget des nächsten Calls zugeschlagen.

**Erläuterungen:**

Im Rahmen der verfügbaren Mittel können die Anträge entsprechend dem Ranking bewilligt werden.

Bei Punktgleichheit entscheidet nachrangig die Anzahl der höherbewerteten Auswahlkriterien. Sollte wiederum Gleichheit bestehen, entscheidet das Eingangsdatum des **bewilligungsreifen** Antrags.

## Teilmaßnahme 7.4:

### Lokale Basisdienstleistungen in ländlichen Gebieten einschließlich kleiner Bildungsinfrastrukturen

#### Artikel 20

#### Basisdienstleistungen und Dorferneuerung

#### Teilmaßnahme 7.4

#### Lokale Basisdienstleistungen in ländlichen Gebieten einschließlich kleiner Bildungsinfrastrukturen

| Auswahlkriterien  | Faktor   | Punkte<br>(0= trifft nicht zu,<br>1= trifft zu) | Ergebnis<br>je Kriterium |
|---|----------|---|--------------------------|
| 1) Projekt leistet Beitrag zum <b>Schutz der natürlichen Ressourcen / Schutz des Klimas</b>   |          |   | max. 5 Punkte            |
| a) gesetzliche Vorgabe GEG-Standard wird bei Neubauten und Bestandsgebäuden (Um-/Ausbau, Erweiterung) um 10 % übertroffen (Anwendung nur auf geförderte Teile von Gebäuden) | 1*       | 0/1   |                          |
| b) Verwendung natürlicher Materialien bzw. nachwachsender Rohstoffe gem. Anlage (Liste der Baustoffe, Einsatzbereiche und %-Anteile)  | 1*       | 0/1   |                          |
| c) I. Nutzung/Umnutzung von Bestandsgebäuden zur Stärkung der Ortskernentwicklung<br><i>oder</i><br>II. Neubauten und Neuanlagen zur Stärkung der Ortskernentwicklung       | 2*<br>1* | 0/1<br>0/1                                      |                          |
| d) Vorhaben beinhaltet Flächenrecycling / Flächenrevitalisierung  | 1*       | 0/1   |                          |
| 2) Projekt beinhaltet <b>neue Kooperationen</b> nachzuweisen über schriftliche Vereinbarungen zur finanziellen, organisatorischen oder inhaltlichen Kooperation             |          |   | max. 5 Punkte            |
| 1 – 2 Partner <i>oder</i>   | 1*       | 0/1   |                          |
| 3 – 4 Partner <i>oder</i>   | 3*       | 0/1   |                          |
| mind. 5 Partner   | 5*       | 0/1   |                          |



| 3) Projekt wird entweder als Bildungs- oder als Nahversorgungsangebot bewertet  | max. 12 Punkte aus 3.1 oder 3.2 |   |                       |
|---|---------------------------------|---|-----------------------|
| Auswahlkriterien  | Faktor                          | Punkte (0= trifft nicht zu, 1= trifft zu) | Ergebnis je Kriterium |
| 3.1) Projekt sichert ländliche <b>Bildungsangebote</b> , insbesondere durch Vernetzung und Bündelung von Angeboten                    |                                 |   | max. 12 Punkte        |
| a) Vorhaben beinhaltet schulisches Angebot (insbes. Primarbildung, inkl. Hort)  | 2*                              | 0/1                                       |                       |
| b) Vorhaben beinhaltet außerschulisches Bildungsangebot (z.B. KiTa, Krippe, Familienbildungsstätte)                                   | 2*                              | 0/1                                       |                       |
| c) Vorhaben beinhaltet Weiterbildungsangebote (z.B. Musikschule, VHS, Angebote zur Gesundheitsförderung)                              | 2*                              | 0/1                                       |                       |
| d) Vorhaben beinhaltet Angebote zur Inklusion/ soziale Angebote (z.B. Jugendhilfe, therapeutische Angebote, Angebote zur Integration) | 1*                              | 0/1                                       |                       |
| e) Vorhaben beinhaltet generationenübergreifende Angebote (z.B. Mehrgenerationenzentrum)  | 1*                              | 0/1                                       |                       |
| f) Vorhaben beinhaltet Kultur- und Freizeitangebote (z.B. Theater, Bücherei, Sport)   | 1*                              | 0/1                                       |                       |
| g) Machbarkeitsstudie zum Vorhaben bindet plausibel dauerhaft ehrenamtliches Engagement ein   | 1*                              | 0/1                                       |                       |
| h) Vorhaben ist eingebunden in gemeindeübergreifendes Bildungskonzept   | 1*                              | 0/1                                       |                       |
| i) Machbarkeitsstudie zum Vorhaben berücksichtigt plausibel die demografische Entwicklung   | 1*                              | 0/1                                       |                       |

alternativ, wenn Versorgungsziel überwiegt:

| <b>Auswahlkriterien</b>  | <b>Faktor</b> | <b>Punkte<br/>(0= trifft nicht zu,<br/>1= trifft zu)</b> | <b>Ergebnis<br/>je Kriterium</b> |
|--|---------------|--|----------------------------------|
| 3.2) Projekt sichert <b>ländliche Nahversorgung</b> , insbesondere durch Vernetzung und Bündelung von Angeboten                              |               |  | max. 12 Punkte                   |
| a) Vorhaben nimmt am Verfahren zur Entwicklung eines MarktTreffs teil  | 3*            | 0/1  |                                  |
| b) Vorhaben beinhaltet Gesundheits- und soziale Angebote (z.B. Arzt, Sozialstation, Pflege, Physiotherapie, Angebote zur Integration)        | 2*            | 0/1  |                                  |
| c) Vorhaben beinhaltet Dienstleistungsangebote und Lebensmittelversorgung (z.B. Post, Lotto, Bank, kommunale Dienstleistungen, Lebensmittel) | 1*            | 0/1  |                                  |
| d) Vorhaben beinhaltet Angebote zur Bildung, Weiterbildung (z.B. Schule, VHS)  | 1*            | 0/1  |                                  |
| e) Vorhaben beinhaltet Tourismus-, Freizeit-, Kulturangebote (z.B. Treff, Tourist-Info, Sport, Theater)                                      | 1*            | 0/1  |                                  |
| f) Vorhaben bietet Angebote der Mobilitätssicherung (z.B. Bürgerbus, Fahrdienste, Mitfahrbörse, Car-Sharing)                                 | 1*            | 0/1  |                                  |
| g) Machbarkeitsstudie zum Vorhaben bindet plausibel dauerhaft ehrenamtliches Engagement ein  | 1*            | 0/1  |                                  |
| h) Vorhaben ist eingebunden in gemeindeübergreifendes Entwicklungskonzept  | 1*            | 0/1  |                                  |
| i) Machbarkeitsstudie zum Vorhaben berücksichtigt plausibel die demografische Entwicklung  | 1*            | 0/1  |                                  |

|  |
|--|
| <b>Weitere Informationen</b>   |
| <b>Schwellenwert</b><br>9 Punkte von max. 22 Punkten, mind. 1 Punkt je Bewertungsbereich 1) und 2) und mind. 4 Punkte im Bewertungsbereich 3.1) bzw. 3.2)  |
| <b>Stichtag: 1. Dezember 2015 (100 % des Jahresbudgets)</b> Eingang der bewilligungsreifen Anträge (inkl. ZBau-Prüfung) beim LLUR möglichst bis 15.10. zur Klärung nicht eindeutiger Angaben<br><b>Folgejahre:</b><br><b>Stichtag: 1. April</b> (Eingang der bewilligungsreifen Anträge – inkl. ZBau-Prüfung – beim LLUR). Es wird empfohlen, die Anträge möglichst bis zum 15. Februar zur Klärung nicht eindeutiger Angaben einzureichen.<br><b>zusätzlicher Stichtag am 01.10.2021</b> (Eingang der bewilligungsreifen Anträge – inkl. ZBau-Prüfung – beim LLUR). Es wird empfohlen, die Anträge möglichst bis zum <b>20. August</b> zur Klärung nicht eindeutiger Angaben einzureichen.  |
| <b>Budget</b><br>Jahresbudget<br>(inklusive Restbudgets der vorherigen Stichtage, abzüglich der Vorbelastungen durch die mehrjährigen Projekte aus Vorjahren)<br>Das Jahresbudget zum jeweils anstehenden Stichtag sowie die verfügbaren Budgets der Folgejahre werden auf der Internetseite des MELUND und des Ministeriums für Inneres, ländliche Räume und Integration (MILI) veröffentlicht.   |
| <b>*Erläuterungen</b><br>Förderanträge sind an das Landesamt für Landwirtschaft, Umwelt und ländliche Räume (LLUR) zu richten. Das Projektauswahlverfahren für die ELER-Mittel beinhaltet einen Stichtag pro Jahr und wird auf der Grundlage von Auswahlkriterien durchgeführt (Mindestpunktzahl und Ranking der Anträge).<br>Im Rahmen der verfügbaren Mittel können die Anträge, die die Mindestpunktzahl erreicht haben, entsprechend dem Ranking bewilligt werden.<br>Bei Punktgleichheit ergibt sich die Reihenfolge aus der Mehrzahl der höchstgewichteten Kriterien. Bei weiterer Gleichrangigkeit entscheidet das Eingangsdatum des bewilligungsreifen Antrags (inkl. ZBau-Prüfung).<br>Förderanträge, die die Mindestpunktzahl erreicht haben, aber im Ranking mangels ausreichenden Budgets nicht berücksichtigt werden konnten, erhalten einen Ablehnungsbescheid und können in einer neuen Auswahlrunde neu eingereicht werden.<br>Förderanträge, die die Mindestpunktzahl nicht erreicht haben, erhalten einen Ablehnungsbescheid; sie können nachgebessert werden und sich dann für eine neue Auswahlrunde bewerben.<br>Nicht ausgeschöpfte Budgetmittel werden dem Budget des nächsten Auswahlverfahrens zugeschlagen. Bei Projekten mit mehrjähriger Finanzierung erfolgt eine entsprechende Vorbelastung der folgenden Jahresbudgets.<br><br><u>Erläuterung zum Bewertungsbereich 1)</u> : Es sollen Vorhaben ausgewählt werden, die einen Beitrag zum Schutz der natürlichen Ressourcen liefern. Das Land will im Rahmen seiner Vorbildfunktion Impulsgeber sein und durch eine entsprechende Ausrichtung seiner Förderung unterstützend tätig werden. Zur Reduzierung der Treibhausgasemissionen tragen u.a. Maßnahmen positiv bei wie die Übererfüllung der Anforderungen des GebäudeEnergieGesetzes (GEG) oder der Einsatz natürlicher/nach-wachsender Baumaterialien (u.a. Vermeidung von „grauer“ Energie). Ein Kriterium für das Ziel „Klimaschutz“ ist daher, dass Neubauten sowie Vorhaben zur Änderung, Erweiterung und zum Ausbau von Gebäuden den gesetzlichen Energiestandard um 10 % übererfüllen. Ein weiteres Kriterium ist der Einsatz natürlicher |

### **Weitere Informationen**

bzw. nachwachsender Rohstoffe gemäß Anlage.

Vor dem Hintergrund des zunehmenden Gebäudeleerstandes in den Dorfkernen und dem Bedarf der Minderung des Flächenverbrauchs werden daher Vorhaben bevorzugt, die die Ortskerne stärken, insbesondere Bestandsgebäude nutzen, und/oder die ein Flächenrecycling beinhalten.

Erläuterung zum Bewertungsbereich 2): Es sollen Vorhaben unterstützt werden, die durch die neue Zusammenarbeit verschiedener Partner Synergien erreichen, um damit tragfähige Angebote in den Bereichen Bildung und Nahversorgung zu sichern.

Nur eine Nutzung der Räumlichkeiten reicht zur Erfüllung des Kriteriums Kooperation nicht aus.

Erläuterungen zum Bewertungsbereich 3): In beiden Bewertungsbereichen Bildung und Nahversorgung wird für die Vorhaben jeweils die Bündelung und Vernetzung von bisher getrennten Angeboten angestrebt, um vor dem Hintergrund der demografischen Entwicklung tragfähige, flexible und multifunktionale Angebote für verschiedene Zielgruppen zu erreichen, z.B. im Bereich Bildung PlietschHus als „Häuser des Lebens und Lernens für alle Generationen“ oder im Bereich Nahversorgung „MarktTreffe“.

Da die Sicherung der Bildung eine hohe Bedeutung bei der Stärkung der Zukunftsfähigkeit der ländlichen Räume hat, finden Bildungsvorhaben in der Bewertung eine gesonderte Berücksichtigung. Vorhaben, die überwiegend dem Ziel Bildung dienen, werden nach den Bewertungskriterien 1), 2) und 3.1) bewertet.

Vorhaben, die überwiegend dem Ziel allgemeine Nahversorgung dienen, werden nach den Bewertungskriterien 1), 2) und 3.2) bewertet.

Unter 3.1 und 3.2 kann jeweils die gleiche maximale Punktzahl erreicht werden. Es gibt im Ranking keine Priorisierung zwischen Bildungs- und Nahversorgungsvorhaben.

(Anlage: siehe folgende Seite)

Anlage:

Liste von natürlichen bzw. nachwachsenden Rohstoffen zur Bewertung des Auswahlkriteriums 1b)

| Nr. | Gruppe   | Baustoff  | Einsatzbereich   | Anteil %          | Bemerkung   |
|-----|----------|---|--|-------------------|---|
| 1   | <b>A</b> | Holz  | Gebäudehülle und Tragwerke                                       | 100 <sup>1)</sup> | <sup>1)</sup> außer Dacheindeckung  |
| 2   | <b>A</b> | Hanf, Stroh, Seegras, Flachs, Holzfaser <b>oder</b> , Cellulose | Dämmung in Bereichen: Außenwände, Dach <b>oder</b> Geschossdecke | 100               |   |
| 3   | <b>A</b> | Reet/Miscanthus   | Dacheindeckung   | 100               |   |
| 4   | <b>A</b> | Holzfenster und Holztüren <sup>2)</sup>                         | Gebäudehülle   | 100               | <sup>2)</sup> heimische Hölzer, Material muss FSC oder PEFC zertifiziert sein, keine Lamine   |
| 5   | <b>A</b> | Heizung mit Erneuerbaren Energien                               | Wärmeerzeugung   |                   | z. B. Pellets, Hackschnitzel, Wärmepumpe, Solarthermieunterstützung, Biogas   |
| 6   | <b>B</b> | Holzfußböden <sup>2)</sup>                                      | Fußböden   | 100 <sup>3)</sup> | <sup>2)</sup> heimische Hölzer, Material muss FSC oder PEFC zertifiziert sein, keine Lamine,<br><sup>3)</sup> außer Nassbereich, eine Kombination der Nr. 6 und 7 ist möglich |
| 7   | <b>B</b> | Kork, Linoleum  | Fußböden   | 100 <sup>3)</sup> | <sup>3)</sup> außer Nassbereich, keine Lamine, eine Kombination der Nr. 6 und 7 ist möglich   |
| 8   | <b>B</b> | Lehm  | Wandputz   | 100 <sup>4)</sup> | <sup>4)</sup> außer im direkten Spritzwasserbereich   |
| 9   | <b>B</b> | Faserputz   | Wandputz   | 100 <sup>4)</sup> | Einsatz von Naturfaserputzen z. B. Textil-, Zellulose- oder Rohfaserputze,<br><sup>4)</sup> außer im direkten Spritzwasserbereich   |

Beim Auswahlkriterium 1b) wird maximal **ein Bewertungspunkt** für die Umsetzung **einer Maßnahme** aus der **Gruppe "A" oder** für die Umsetzung von **zwei Maßnahmen** aus der **Gruppe "B"** vergeben.

## Teilmaßnahme 7.5:

### Ländlicher Tourismus

#### Artikel 20 ELER-Verordnung

#### Basisdienstleistungen und Dorferneuerung

#### Teilmaßnahme 7.5

#### Ländlicher Tourismus

| Auswahlkriterien   | Faktor | Punkte<br>(0= trifft<br>nicht<br>zu,<br>1= trifft<br>zu) | Ergebnis<br>je Krite-<br>rium |
|--|--------|--|-------------------------------|
| 1) Projekt leistet Beitrag zum <b>Klimaschutz</b>  |        |  | max. 3<br>Punkte              |
| a) gesetzliche Vorgabe GEG-Standard wird bei Neubauten und Bestandsgebäuden (Um / Ausbau, Erweiterung) um 10 % übertroffen   | 1*     | 0/1  |                               |
| b) Verwendung natürlicher Materialien bzw. nachwachsender Rohstoffe gem. Anlage (Liste der Baustoffe, Einsatzbereiche und %-Anteile)                                     | 1*     | 0/1  |                               |
| c) Vorhaben beinhaltet ein Angebot zur Stärkung einer umweltverträglichen Mobilität (Reduzierung des motorisierten Individualverkehrs)                                   | 1*     | 0/1  |                               |
| 2) Projekt beinhaltet <b>neue Kooperationen</b> , nachzuweisen über schriftliche Vereinbarungen zur finanziellen, organisatorischen oder inhaltlichen Kooperation        |        |  | max. 3<br>Punkte              |
| a) 1 – 2 Partner <i>oder</i>   | 2*     | 0/1  |                               |
| b) mind. 3 Partner   | 3*     | 0/1  |                               |
| 3) Projekt hat <b>touristische Wirkung</b> , zugrunde gelegt werden die Prognosewerte der Machbarkeitsstudie über die Anzahl der Nutzer des Vorhabens nach der Umsetzung |        |  | max. 3<br>Punkte              |
| a) 1000 bis 20.000 Nutzer pro Jahr <i>oder</i>   | 1*     | 0/1  |                               |
| b) über 20.000 bis 50.000 Nutzer pro Jahr <i>oder</i>  | 2*     | 0/1  |                               |
| c) über 50.000 Nutzer pro Jahr   | 3*     | 0/1  |                               |
| 4) Projekt stärkt den ländlichen Tourismus in den Bereichen <b>Natur- und Umwelterlebnis / -Bildung</b>  |        |  | max. 10<br>Punkte             |
| a) Vorhaben ist ein Angebot im Bereich Natur und Umwelt im/für Nationalpark, Biosphärenreservat oder Naturpark, Naturschutz-, Landschaftsschutz- oder Natura 2000-Gebiet | 3*     | 0/1  |                               |

| <b>Auswahlkriterien</b>   | <b>Faktor</b> | <b>Punkte<br/>(0= trifft<br/>nicht<br/>zu,<br/>1= trifft<br/>zu)</b> | <b>Ergebnis<br/>je Krite-<br/>rium</b> |
|---|---------------|--|--|
| b) Vorhaben beinhaltet Angebote zur Wissens-<br>vermittlung im Bereich Natur- und Umwelt-<br>schutz | 3*            | 0/1  |  |
| c) Vorhaben beinhaltet die Vermarktung / den<br>Einsatz regionaler Produkte                         | 2*            | 0/1  |  |
| d) Vorhaben ist saisonverlängerndes Angebot<br>(Indoor)   | 1*            | 0/1  |  |
| e) Vorhaben ist eingebunden in ein regionales<br>touristisches Entwicklungskonzept                  | 1*            | 0/1  |  |

| <b>Weitere Informationen</b>   |
|--|
| <p><b>Schwellenwert</b><br/>8 Punkte von max. 19 Punkten, mind. 1 Punkt je Bewertungsbereich 1) bis 3) und mind. 4 Punkte im Bewertungsbereich 4)</p>  |
| <p><b>Stichtag: 1. Dezember 2015 (100 % des Jahresbudgets)</b> Eingang der bewilligungsreifen Anträge (inkl. ZBau-Prüfung) beim LLUR möglichst bis 15.10. zur Klärung nicht eindeutiger Angaben</p> <p><b>Folgejahre:</b><br/><b>Stichtag: 1. April</b> (Eingang der bewilligungsreifen Anträge – inkl. ZBau-Prüfung – beim LLUR). Es wird empfohlen, die Anträge möglichst bis 15. Februar zur Klärung nicht eindeutiger Angaben einzureichen.<br/><b>zusätzlicher Stichtag am 01.11.2019</b> (Eingang der bewilligungsreifen Anträge – inkl. ZBau-Prüfung – beim LLUR)<br/>Es wird empfohlen, die Anträge möglichst bis zum 20. September zur Klärung ggf. nicht eindeutiger Angaben einzureichen.</p>   |
| <p><b>Budget</b><br/>Jahresbudget<br/>(inklusive Restbudgets der vorherigen Stichtage, abzüglich der Vorbelastungen durch die mehrjährigen Projekte aus Vorjahren).<br/>Das Jahresbudget zum jeweils anstehenden Stichtag sowie die verfügbaren Budgets der Folgejahre werden auf der Internetseite des MELUND und des Ministeriums für Inneres, ländliche Räume und Integration (MILI) veröffentlicht.</p>  |
| <p><b>*Erläuterungen</b><br/>Förderanträge sind an das Landesamt für Landwirtschaft, Umwelt und ländliche Räume (LLUR) zu richten. Das Projektauswahlverfahren für die ELER-Mittel beinhaltet einen Stichtag pro Jahr und wird auf der Grundlage von Auswahlkriterien durchgeführt (Mindestpunktzahl und Ranking der Anträge).<br/>Im Rahmen der verfügbaren Mittel können die Anträge, die die Mindestpunktzahl erreicht haben, entsprechend dem Ranking bewilligt werden.<br/>Bei Punktgleichheit ergibt sich die Reihenfolge aus der Mehrzahl der höchstgewichteten Kriterien. Bei weiterer Gleichrangigkeit entscheidet das Eingangsdatum des bewilligungsreifen Antrags (inkl. ZBau-Prüfung).<br/>Förderanträge, die die Mindestpunktzahl erreicht haben, aber im Ranking mangels</p> |

### **Weitere Informationen**

ausreichenden Budgets nicht berücksichtigt werden konnten, erhalten einen Ablehnungsbescheid und können in einer neuen Auswahlrunde neu eingereicht werden. Förderanträge, die die Mindestpunktzahl nicht erreicht haben, erhalten einen Ablehnungsbescheid; sie können nachgebessert werden und sich dann für eine neue Auswahlrunde bewerben.

Nicht ausgeschöpfte Budgetmittel werden dem Budget des nächsten Auswahlverfahrens zugeschlagen. Bei Vorhaben mit mehrjähriger Finanzierung erfolgt eine entsprechende Vorbelastung der Budgets der Folgejahre.

Erläuterung zum Bewertungsbereich 1): Es sollen Vorhaben ausgewählt werden, die einen Beitrag zum Schutz des Klimas liefern. Das Land will im Rahmen seiner Vorbildfunktion Impulsgeber sein und durch eine entsprechende Ausrichtung seiner Förderung unterstützend tätig werden. Zur Reduzierung der Treibhausgasemissionen tragen u.a. Maßnahmen positiv bei wie die Übererfüllung der Anforderungen des GebäudeEnergieGesetzes (GEG) oder der Einsatz natürlicher/nachwachsender Baumaterialien (u.a. Vermeidung von „grauer“ Energie). Ein Kriterium für das Ziel „Klimaschutz“ ist daher, dass Neubauten sowie Vorhaben zur Änderung, Erweiterung und zum Ausbau von Gebäuden den gesetzlichen Energiestandard um 10 % übererfüllen. Ein weiteres Kriterium ist der Einsatz natürlicher bzw. nachwachsender Rohstoffe gemäß Anlage. Zudem werden Vorhaben bevorzugt, die im Sinne des Klimaschutzes Angebote zur Reduzierung des motorisierten Individualverkehrs schaffen.

Erläuterung zum Bewertungsbereich 2): Es sollen Vorhaben unterstützt werden, die durch die neue Zusammenarbeit verschiedener Partner Synergien erreichen, um damit tragfähige touristische Angebote zu sichern. Nur eine Nutzung der Räumlichkeiten reicht zur Erfüllung des Kriteriums Kooperation nicht aus.

Erläuterung zum Bewertungsbereich 3): Vorhaben mit einer stärkeren touristischen Wirkung, d.h. mit einer größeren Anzahl potenzieller Nutzer sollen bevorzugt werden. Als Grundlage dienen die Prognosewerte der Machbarkeitsstudie.

Erläuterung zum Bewertungsbereich 4): Zur Stärkung des ländlichen Tourismus sollen insbesondere Vorhaben zum Natur- und Umwelterlebnis und entsprechende Bildungsmaßnahmen u.a. für oder in Nationalparks, Biosphärenreservaten, Naturparks oder Natura 2000-Gebieten unterstützt werden. Angebote zur regionalen Vermarktung sowie Indoor-Angebote zur Verlängerung der Saison werden ebenfalls als positiver Beitrag Stärkung des Tourismus gewertet.

(Anlage: siehe folgende Seite)



Anlage:

Liste von natürlichen bzw. nachwachsenden Rohstoffen zur Bewertung des Auswahlkriteriums 1b)

| Nr. | Gruppe   | Baustoff  | Einsatzbereich   | Anteil %          | Bemerkung  |
|-----|----------|---|--|-------------------|--|
| 1   | <b>A</b> | Holz  | Gebäudehülle und Tragwerke                                       | 100 <sup>1)</sup> | <sup>1)</sup> außer Dacheindeckung   |
| 2   | <b>A</b> | Hanf, Stroh, Seegras, Flachs, Holzfaser <b>oder</b> Cellulose | Dämmung in Bereichen: Außenwände, Dach <b>oder</b> Geschossdecke | 100               |  |
| 3   | <b>A</b> | Reet/Miscanthus   | Dacheindeckung   | 100               |  |
| 4   | <b>A</b> | Holzfenster und Holztüren <sup>2)</sup>                       | Gebäudehülle   | 100               | <sup>2)</sup> heimische Hölzer, Material muss FSC oder PEFC zertifiziert sein, keine Lamine  |
| 5   | <b>A</b> | Heizung mit Erneuerbaren Energien                             | Wärmeerzeugung   |                   | z. B. Pellets, Hackschnitzel, Wärmepumpe, Solarthermieunterstützung, Biogas  |
| 6   | <b>B</b> | Holzfußböden <sup>2)</sup>                                    | Fußböden   | 100 <sup>3)</sup> | <sup>2)</sup> heimische Hölzer, Material muss FSC oder PEFC zertifiziert sein, keine Lamine, <sup>3)</sup> außer Nassbereich, eine Kombination der Nr. 6 und 7 ist möglich |
| 7   | <b>B</b> | Kork, Linoleum  | Fußböden   | 100 <sup>3)</sup> | <sup>3)</sup> außer Nassbereich, keine Lamine, eine Kombination der Nr. 6 und 7 ist möglich  |
| 8   | <b>B</b> | Lehm  | Wandputz   | 100 <sup>4)</sup> | <sup>4)</sup> außer im direkten Spritzwasserbereich  |
| 9   | <b>B</b> | Faserputz   | Wandputz   | 100 <sup>4)</sup> | Einsatz von Naturfaserputzen, z. B. Textil-, Zellulose- oder Rohfaserputze, <sup>4)</sup> außer im direkten Spritzwasserbereich  |

Beim Auswahlkriterium 1b) wird maximal **ein Bewertungspunkt** für die Umsetzung **einer Maßnahme** aus der **Gruppe "A" oder** für die Umsetzung von **zwei Maßnahmen** aus der **Gruppe "B"** vergeben.

## Vorhabenart 7.6.1:

### Erhaltung des kulturellen Erbes

#### Artikel 20 ELER-Verordnung

#### Basisdienstleistungen und Dorferneuerung in ländlichen Gebieten

#### Vorhabenart 7.6.1

#### Erhaltung des kulturellen Erbes

| Auswahlkriterien  | Faktor | Punkte<br>(0=trifft nicht zu,<br>1=trifft zu) | Ergebnis<br>je Kriterium |
|---|--------|---|--------------------------|
| 1) Projekt beinhaltet <b>neue Kooperationen</b> , nachzuweisen über schriftliche Vereinbarungen zur finanziellen, organisatorischen oder inhaltlichen Kooperation   |        |   | max. 4 Punkte            |
| a) 1 bis 2 Partner <i>oder</i>  | 2*     | 0/1   |                          |
| b) mind. 3 Partner  | 4*     | 0/1   |                          |
| 1. Projekt <b>sensibilisiert eine bedeutsame Anzahl von Nutzern für das Thema Kulturerbe / kulturelle Identität</b> , zugrunde gelegt werden die Prognosewerte der Machbarkeitsstudie über die Anzahl der Nutzer bzw. Nutzungen des Vorhabens nach der Umsetzung  |        |   | max. 3 Punkte            |
| a) 1000 bis 20.000 Nutzer pro Jahr <i>oder</i>  | 1*     | 0/1   |                          |
| b) über 20.000 bis 50.000 Nutzer pro Jahr <i>oder</i>   | 2*     | 0/1   |                          |
| c) über 50.000 Nutzer pro Jahr  | 3*     | 0/1   |                          |
| d)  |        |   |                          |
| 2. Projekt <b>sichert das kulturelle Erbe der Dörfer und stärkt die kulturelle Identität</b>  |        |   | max. 10 Punkte           |
| a) Vorhaben bedeutet eine Inwertsetzung des kulturellen Erbes der Dörfer (materiell), z.B. <ul style="list-style-type: none"> <li>- Museen und Gedenkstätten zur Darstellung des kulturellen Erbes</li> <li>- Kulturelle Merkmale der Dörfer wie sakrale Gebäude, historische Gutsanlagen, Baudenkmäler sowie Ensembles/Plätze und Gebäude, die für die kulturelle Identität der Dörfer prägend sind</li> </ul> | 4*     | 0/1   |                          |
| b) Vorhaben dient dem Erhalt des immateriellen Kulturerbes (z.B. Traditionen, Bräuche, Volkskunde, Musik)   | 2*     | 0/1   |                          |

| Auswahlkriterien  | Faktor | Punkte<br>(0=trifft nicht zu,<br>1=trifft zu) | Ergebnis<br>je Kriterium |
|---|--------|---|--------------------------|
| c) Vorhaben leistet einen Beitrag zur kulturellen Bildung und/oder zur kulturellen Vernetzung                 | 2*     | 0/1   |                          |
| d) Machbarkeitsstudie zum Vorhaben beinhaltet plausibel eine dauerhafte Einbindung ehrenamtlichen Engagements | 1*     | 0/1   |                          |
| e) Vorhaben ist eingebunden in regionales Entwicklungskonzept   | 1*     | 0/1   |                          |

| Weitere Informationen  |
|--|
| <p><b>Schwellenwert</b><br/>8 Punkte von max. 17 Punkten, mind. 1 Punkt je Bewertungsbereich 1) , 2) und mind. 4 Punkte im Bewertungsbereich 3)</p>  |
| <p><b>Stichtag: 1. Dezember 2015 (100 % des Jahresbudgets)</b> Eingang der bewilligungsreifen Anträge (inkl. ZBau-Prüfung) beim LLUR möglichst bis 15.10. zur Klärung nicht eindeutiger Angaben</p> <p><b>Folgejahre:</b><br/> <b>Stichtag: 1. April</b> (Eingang der bewilligungsreifen Anträge – inkl. ZBau-Prüfung – beim LLUR). Es wird empfohlen, die Anträge möglichst bis 15. Februar zur Klärung nicht eindeutiger Angaben einzureichen.<br/> <b>zusätzlicher Stichtag am 01.10.2021</b> (Eingang der bewilligungsreifen Anträge – inkl. ZBau-Prüfung – beim LLUR). Es wird empfohlen, die Anträge möglichst bis zum <b>20. August</b> zur Klärung nicht eindeutiger Angaben einzureichen.</p> |
| <p><b>Budget</b><br/>Jahresbudget<br/>(inklusive Restbudgets der vorherigen Stichtage, abzüglich der Vorbelastungen durch die mehrjährigen Projekte aus Vorjahren)<br/>Das Jahresbudget zum jeweils anstehenden Stichtag sowie die verfügbaren Budgets der Folgejahre werden auf der Internetseite des MELUND veröffentlicht.</p>  |
| <p><b>*Erläuterungen</b><br/>Förderanträge sind an das Landesamt für Landwirtschaft, Umwelt und ländliche Räume (LLUR) zu richten. Das Projektauswahlverfahren für die ELER-Mittel beinhaltet einen Stichtag pro Jahr und wird auf der Grundlage von Auswahlkriterien durchgeführt (Mindestpunktzahl und Ranking der Anträge).<br/>Im Rahmen der verfügbaren Mittel können die Anträge, die die Mindestpunktzahl erreicht haben, entsprechend dem Ranking bewilligt werden.<br/>Bei Punktgleichheit ergibt sich die Reihenfolge aus der Mehrzahl der höchstgewichteten Kriterien. Bei weiterer Gleichrangigkeit entscheidet das Eingangsdatum</p>  |

### **Weitere Informationen**

des bewilligungsreifen Antrags (inkl. ZBau-Prüfung).

Förderanträge, die die Mindestpunktzahl erreicht haben, aber im Ranking mangels ausreichenden Budgets nicht berücksichtigt werden konnten, erhalten einen Ablehnungsbescheid und können in einer neuen Auswahlrunde neu eingereicht werden. Förderanträge, die die Mindestpunktzahl nicht erreicht haben, erhalten einen Ablehnungsbescheid; sie können nachgebessert werden und sich dann für eine neue Auswahlrunde bewerben.

Nicht ausgeschöpfte Budgetmittel werden dem Budget des nächsten Auswahlverfahrens zugeschlagen. Bei Vorhaben mit mehrjähriger Finanzierung erfolgt eine entsprechende Vorbelastung der Budgets der Folgejahre.

Erläuterung zum Bewertungsbereich 1): Es sollen Vorhaben unterstützt werden, die durch die neue Zusammenarbeit verschiedener Partner Synergien erreichen, um damit tragfähige Angebote zur Sicherung des ländlichen Kulturerbes zu sichern.

Nur eine Nutzung der Räumlichkeiten reicht zur Erfüllung des Kriteriums Kooperation nicht aus.

Erläuterung zum Bewertungsbereich 2): Vorhaben mit einer stärkeren Ausstrahlung, d.h. mit einer größeren Anzahl potenzieller Nutzer sollen bevorzugt werden. Als Grundlage dienen die Prognosewerte der Machbarkeitsstudie.

Erläuterung zum Bewertungsbereich 3): Es sollen vorrangig Vorhaben zur Sicherung des ländlichen Kulturerbes initiiert werden, die das kulturelle Erbe der Dörfer in Wert setzen, die Beiträge zur kulturellen Bildung leisten, die das immaterielle Kulturerbe stärken oder dauerhaft ehrenamtliches Engagement einbinden.

**Vorhabenart 7.6.2:  
Naturnahe Gewässerentwicklung (WRRL)  
Artikel 20 ELER-Verordnung**

**Basisdienstleistungen und Dorferneuerung in ländlichen Gebieten  
Vorhabenart 7.6.2 Umsetzung der Wasserrahmenrichtlinie (WRRL)**

| <b>Auswahlkriterien</b>   | <b>Punkte</b> |
|---|---------------|
| 1)<br>Zeigt den Planungs- und Genehmigungsstand auf:<br>- Eine Vorplanung / Machbarkeitsstudie liegt vor<br>- Eine Genehmigungsplanung liegt vor<br>- Öffentlich rechtliche Erlaubnisse liegen vor ( <u>oder</u> sind nicht erforderlich)   | 2<br>5<br>10  |
| 2)<br>Prüft, ob das Projekt Bestandteil der Maßnahmenprogramme des geltenden Bewirtschaftungszeitraumes ist bzw. dem gleichgestellt werden kann. Gleichgestellt sind Projekte, deren Umsetzung in einem späteren Bewirtschaftungszeitraum als dem geltenden vorgesehen ist und vollzogen werden sollen.<br>- ja<br>- nein | 10<br>5       |
| 3)<br>Projekte, deren Umsetzung sich bei der Bewirtschaftung der Gewässer zur Erreichung der Ziele der WRRL als noch erforderlich herausstellen (zusätzliche Projekte).<br>- ja<br>- nein   | 7<br>0        |
| 4)<br>Liegt ein positives Votum der Arbeitsgruppe des Bearbeitungsgebietes vor?<br>- ja<br>- nein   | 3<br>0        |
| 5)<br>Liegt das Projekt an einem Vorranggewässer der Kategorie A, B, C?<br>- ja<br>- nein   | 2<br>0        |
| 6)<br>Gibt es Synergien mit den Zielen anderer EG-Richtlinien (z.B. FFH-RL, EG-Vogelschutz-RL, Badegewässer-RL)?<br>- ja<br>- nein  | 2<br>0        |

|   |
|---|
| <b>Weitere Informationen</b>                        |
| <b>Schwellenwert</b><br>10                          |
| <b>Stichtag</b><br>6 Stichtage pro Jahr             |
| <b>Budget</b><br>Stichtag 1: 5/20 des Jahresbudgets |

|                              |
|------------------------------|
| <b>Weitere Informationen</b> |
|------------------------------|

|  |
|--|
| Stichtag 2: 5/20 des Jahresbudgets<br>Stichtag 3: 4/20 des Jahresbudgets<br>Stichtag 4: 4/20 des Jahresbudgets<br>Stichtag 5: 1/20 des Jahresbudgets<br>Stichtag 6: 1/20 des Jahresbudgets |
|--|

|                      |
|----------------------|
| <b>Erläuterungen</b> |
|----------------------|

|   |
|---|
| Ein Projekt, dass im Maßnahmenprogramm bzw. dem Bewirtschaftungsplan enthalten (siehe Auswahlkriterium 2) und die allgemeinen Fördervoraussetzungen erfüllt, erreicht die Mindestpunktezahl von 10 Punkten (Schwellenwert), da die Umsetzung dann im Landesinteresse liegt. Eine darüber hinausgehende Bewertung der Projekte erfolgt über die weiteren Auswahlkriterien. |
|---|

|  |
|--|
| Nicht verwendete Mittel stehen dem nächsten Block zur Verfügung. |
|--|

**Teilmaßnahme 8.4:  
Wiederaufbau nach Naturkatastrophen**

**Artikel 21 i.V.m. Artikel 24 ELER-Verordnung**

**Investitionen in die Entwicklung von Waldgebieten und Verbesserung der Lebensfähigkeit von Wäldern**

**Teilmaßnahme 8.4**

**Wiederaufbau nach Naturkatastrophen**

| <b>Auswahlkriterien</b>  | <b>Punkte</b>    |
|--|------------------|
| Ist der Wiederaufbau <ul style="list-style-type: none"> <li>- eine Wiederaufforstung</li> <li>- ein Voranbau</li> </ul>  | 8<br>6           |
| War der Vorbestand <ul style="list-style-type: none"> <li>- älter als die Umtriebszeit</li> <li>- jünger als die Umtriebszeit</li> </ul>   | 6<br>8           |
| Erfolgt der Wiederaufbau in <ul style="list-style-type: none"> <li>- einem Natura 2000-Gebiet</li> <li>- keinem Natura 2000-Gebiet</li> </ul>  | 8<br>6           |
| Erfolgt der Wiederaufbau in einem <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forstort mit überwiegend Laubbaumbeständen (&gt;50%)</li> <li>- Forstort mit überwiegend Nadelbaumbeständen (&gt;50%)</li> </ul>  | 6<br>8           |
| War der Vorbestand <ul style="list-style-type: none"> <li>- ein Laubbaumbestand</li> <li>- überwiegend ein Laubbaumbestand (&gt;50% Laubbäume)</li> <li>- überwiegend ein Nadelbaumbestand (&gt;50% Nadelbäume)</li> <li>- ein Nadelbaumbestand</li> </ul> | 2<br>4<br>6<br>8 |
| War der Vorbestand standortgerecht <ul style="list-style-type: none"> <li>- ja</li> <li>- nein</li> </ul>  | 2<br>8           |
| Ist die angestrebte Bestockung über Naturverjüngung zu erreichen? <ul style="list-style-type: none"> <li>- ja</li> <li>- nein</li> </ul>   | 4<br>8           |
| Schützt der Wiederaufbau verbliebene Bestände? <ul style="list-style-type: none"> <li>- ja</li> <li>- nein</li> </ul>  | 8<br>4           |
| Liegt der Laubbaumanteil an der Kulturfläche <ul style="list-style-type: none"> <li>- über 40%</li> <li>- über 60%</li> </ul>  | 6<br>8           |
|  |                  |

|   |
|---|
| <b>Weitere Informationen</b>  |
| <b>Schwellenwert</b><br>52  |
| <b>Stichtage</b><br>5 Stichtage pro Jahr: 28. Februar, 30. April, 30. Juni, 31. August, 31. Oktober |
| <b>Budget</b><br>anteilige Verteilung des Jahresbudgets: auf jeden Stichtag entfallen 20 %          |
| <b>Erläuterungen</b><br>Nicht verwendetes Budget steht für den folgenden Stichtag zur Verfügung.    |



## Teilmaßnahme 8.5:

### Waldumbau

#### Artikel 21 i.V.m. Artikel 25 ELER-Verordnung

#### Investitionen in die Entwicklung von Waldgebieten und Verbesserung der Lebensfähigkeit von Wäldern

#### Teilmaßnahme 8.5 Waldumbau

| Auswahlkriterien   | Punkte           |
|--|------------------|
| Ist der Waldumbau <ul style="list-style-type: none"> <li>- eine Wiederaufforstung</li> <li>- ein Voranbau</li> <li>- ein Unterbau</li> </ul>   | 8<br>6<br>2      |
| Ist der Grund für das Projekt <ul style="list-style-type: none"> <li>- ein planmäßiger Waldumbau</li> <li>- ein planmäßiger Waldumbau aufgrund einer Kalamitätsnutzung</li> <li>- ein unplanmäßiger Waldumbau aufgrund eines Sturmschadens</li> </ul>      | 4<br>6<br>8      |
| Ist der Vorbestand <ul style="list-style-type: none"> <li>- älter als die Umtriebszeit</li> <li>- jünger als die Umtriebszeit</li> </ul>   | 6<br>8           |
| Liegt die Waldumbaufläche in <ul style="list-style-type: none"> <li>- einem Natura 2000-Gebiet</li> <li>- keinem Natura 2000-Gebiet</li> </ul>   | 8<br>6           |
| Liegt die Waldumbaufläche in einem <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forstort mit überwiegend<br/>-&gt; 50% Laubbaumbestände</li> <li>- Forstort mit überwiegend<br/>-&gt;50% Nadelbaumbeständen</li> </ul>   | 6<br>8           |
| Ist der Vorbestand <ul style="list-style-type: none"> <li>- ein Laubbaumbestand</li> <li>- überwiegend ein Laubbaumbestand (&gt;50% Laubbäume)</li> <li>- überwiegend ein Nadelbaumbestand (&gt;50% Nadelbäume)</li> <li>- ein Nadelbaumbestand</li> </ul> | 2<br>4<br>6<br>8 |
| Ist der Vorbestand standortgerecht <ul style="list-style-type: none"> <li>- ja</li> <li>- nein</li> </ul>  | 2<br>8           |
| Liegt der Laubbaumanteil an der Kulturfläche <ul style="list-style-type: none"> <li>- über 40%</li> <li>- über 60%</li> </ul>  | 6<br>8           |

|   |
|---|
| <b>Weitere Informationen</b>  |
| <b>Schwellenwert</b><br>40  |
| <b>Stichtage</b><br>5 Stichtage pro Jahr: 28. Februar, 30. April, 30. Juni, 31. August, 31. Oktober |
| <b>Budget</b><br>anteilige Verteilung des Jahresbudgets: auf jeden Stichtag entfallen 20 %          |
| <b>Erläuterungen</b><br>Nicht verwendetes Budget steht für den folgenden Stichtag zur Verfügung.    |

## Teilmaßnahme 16.1

### Europäische Innovationspartnerschaft EIP

#### Artikel 35 ELER-Verordnung

#### Zusammenarbeit

### Teilmaßnahme 16.1

### Europäische Innovationspartnerschaft EIP

#### Auswahlkriterien für die Förderrichtlinie 2014

#### (Förderung der Vorbereitung von Operationellen Gruppen in 2014)

| Auswahlkriterien   | Ja<br>(Punkte) | Nein<br>(Punkte) |
|--|----------------|------------------|
| Das beabsichtigte Innovationsfeld unterstützt die Ziele der Europäischen Innovationspartnerschaft in besonderem Maße (z.B. es gibt es eine EU-EIP-Focusgruppe)   | 2              | 0                |
| Das beabsichtigte Innovationsfeld dient im besonderen Maße den Zielen der agrarischen Nachhaltigkeit und kann folgenden Schwerpunkten zugeordnet werden:<br>- praxisorientierte, ressourcenschonende und artgerechte Produktionssysteme in der konventionellen und ökologischen Tierhaltung. Besonderer Handlungsbedarf ergibt sich in diesem Zusammenhang mit Bezug auf Fragen des Tierschutzes und der Tiergesundheit, Emissionen von Tierhaltungsanlagen und dem Nährstoffmanagement.<br>- Weiterentwicklung von praxisorientierten Ackerbau-, Grünland-, Dauerkultur- und Gartenbaubewirtschaftungssystemen insbesondere für ein biodiversitäts-, ressourcenschonendes und effizientes Nährstoff- und Pflanzenschutzmanagement im konventionellen und im ökologischen Landbau.<br>- Weiterentwicklung von landwirtschaftlichen Bewirtschaftungssystemen in Hinblick auf eine Verbesserung der THG Bilanz insbesondere auf kohlenstoffreichen Böden.<br>- Produkt- und Prozessinnovationen entlang der gesamten landwirtschaftlichen Wertschöpfungskette zur Verbesserung der THG Bilanz, der Ressourceneffizienz und der Lebensmittelsicherheit sowie der Lebensmittelqualität einschließlich der Entwicklung entsprechender Geschäftsmodelle. | 4              | 0                |
| Das beabsichtigte Innovationsfeld stammt aus Projekten, die in den letzten 3 Jahren an einer Hochschule oder vergleichbaren Forschungsinstitution bearbeitet worden sind.  | 4              | 0                |
| Die beabsichtigte OpG basiert auf mehr als zwei Institutionen (Verbände, Kammern, Forschungsinstitute, Unternehmen etc.)   | 5              | 0                |
| An der Vorbereitung der OpG beteiligen sich mehr als zwei Landwirte  | 5              | 0                |
| Die OpG beabsichtigt Projekte, die mit Projekten aus dem EU-Forschungsprogramm „Horizon2020“ kooperieren.  | 2              | 0                |

| <b>Auswahlkriterien</b>   | <b>Punkte</b>        |
|---|----------------------|
| Durch die beabsichtigte OpG können Synergieeffekte mit Nachbarregionen (für SH: Dänemark, Niedersachsen, Mecklenburg-Vorpommern etc.) entstehen | Bewertung 0-2 Punkte |
| Der Innovationsgehalt der skizzierten Projekte sowie ihre Bedeutung für die regionale Landwirtschaft sind hoch.                                 | Bewertung 0-5 Punkte |

| <b>Weitere Informationen</b>  |
|---|
| <b>Schwellenwert</b><br>9   |
| <b>Call</b><br>1 Call zum 15.06.2014  |
| <b>Budget</b><br>Jahresbudget   |
| <b>Erläuterungen</b><br>Sofern die zu bewertenden Projekte grundsätzlich bewilligungsfähig sind und eine Überzeichnung von Haushaltsmitteln vorliegt, ist Vorhaben mit der jeweils höheren Punktzahl der Vorzug zu geben. Die Mindestpunktzahl kommt auch in diesen Fällen zum Zug. |

**Artikel 35 ELER-Verordnung**

**Zusammenarbeit**

**Teilmaßnahme 16.1**

**Europäische Innovationspartnerschaft EIP**

**(Auswahl von Operationellen Gruppen und der von ihnen durchgeführten Innovationsprojekte im Rahmen der EIP Agri)**

| <b>Bewertungsbogen für die Auswahl<br/>(Auswahlkriterien)</b>   | <b>Punkte</b>            |
|---|--------------------------|
| <b>Bewertung der Qualität des Innovationsprojekts einer OG<br/>(für jedes Projekt einer OG gesondert auszufüllen)</b>   |                          |
| <p><b>Name der OG:</b></p><br><p><b>Titel des Projekts:</b></p><br><p><b>Antragsteller/Ansprechpartner</b></p><br><p>geplante förderfähige Gesamtausgaben des Projekts: _____ EUR<br/> davons: lfd. geplante Ausgaben der Zusammenarbeit gem. Ziff. 5.2 der Richtlinie<br/> _____ EUR<br/> davons: geplante Ausgaben für Instrumente und Ausrüstungsgegenstände gem.<br/> Ziff. 5.3.6 der Richtlinie _____ EUR</p>  |                          |
| <p>1. Das Projekt hat Bedeutung für die regionale Entwicklung der ländlichen Räume in Schleswig-Holstein.<br/>(0 oder 5 Punkte)</p> <p>2. Das Projekt fördert eine wettbewerbsfähige, nachhaltig wirtschaftende und tierartgerechte Land- und Ernährungswirtschaft durch die Verbesserung der Zusammenarbeit zwischen Landwirten, Forschern, Beratern sowie Unternehmen des Agrar- und Nahrungsmittelsektors und liefert Beiträge zu den Schwerpunktthemen der aktuellen Ausschreibung der Maßnahme.<br/>(0 – 5 – 10 Punkte)</p>              |                          |
| <b>Bei Ziff. 1 und 2 müssen insgesamt 10 Punkte erreicht werden.</b>  | <input type="checkbox"/> |
| <p>3. Das Produkt, der Prozess bzw. das Produktionsverfahren oder die Dienstleistung, die mit dem Projekt entwickelt, getestet oder modellhaft gezeigt wird, ist eine Neuheit oder erhebliche Verbesserung in einem überregionalen Kontext (mindestens 5 Punkte erforderlich).<br/>(0 – 5 – 10 – 15 – 20 Punkte)</p> <p>4. Die Initiative für das Projekt geht auf Unternehmen der Urproduktion und/oder Verarbeitung und Vermarktung als Mitglieder der OG zurück, und das Projekt hat eine hohe Praxisrelevanz.<br/>(0 – 5 – 10 Punkte)</p> |                          |

| <b>Bewertungsbogen für die Auswahl<br/>(Auswahlkriterien)</b>   | <b>Punkte</b> |
|---|---------------|
| <p>5. Das Projekt verknüpft in besonderer Weise die wirtschaftlichen Entwicklungschancen von Unternehmen der Urproduktion und/oder der Verarbeitung und Vermarktung mit gesellschaftlichen Herausforderungen an die ökologische Nachhaltigkeit des Sektors.<br/>(0 – 5 – 10 Punkte)</p> <p>6. Das Projekt leistet einen nachhaltigen Beitrag zur Verbesserung der Zusammenarbeit zwischen Unternehmen der Urproduktion und/oder der Verarbeitung und Vermarktung auf der einen Seite und der Wissenschaft auf der anderen Seite.<br/>(0 – 5 – 10 Punkte)</p> <p>7. Das mit dem Projekt verbundene Innovationsmodell basiert auf einem interaktiven Innovationsansatz, und es werden über die Einbindung weiterer Akteure auch weitergehende gesellschaftsrelevante Trends und Fragestellungen berücksichtigt (mindestens 5 Punkte erforderlich).<br/>(0 – 5 – 10 Punkte)</p> <p>8. Das Projekt ist hinreichend konkret und lässt eine erfolgreiche Realisierung erwarten (5 Punkte erforderlich).<br/>(0 oder 5 Punkte)</p> <p>9. Es werden angemessene Ressourcen eingesetzt, um das Projektziel zu erreichen, und die eingesetzten Ressourcen stehen in einem angemessenen Verhältnis zum wirtschaftlichen Potential des adressierten Sektors (mindestens 5 Punkte erforderlich).<br/>(0 – 5 – 10 Punkte)</p> <p>10. Das Projekt hat Leuchtturmcharakter über Schleswig-Holstein hinaus.<br/>(0 oder 10 Punkte)</p> |               |
| <b>erreichte Gesamtsumme</b>  |               |

|   |
|---|
| <b>Weitere Informationen</b>  |
| <b>Schwellenwert:</b> 50 Punkte (von max. 100 Punkten)  |
| <p><b>Call</b><br/>Es sind zwei Calls vorgesehen; zu Beginn und zur Mitte (15.11.2017) der Förderperiode.</p>                                     |
| <p><b>Budget</b><br/>Entsprechend den verfügbaren Jahresbudgets.<br/>Nicht verwendetes Budget steht für den folgenden Stichtag zur Verfügung.</p> |

## Weitere Informationen

### Erläuterungen

**1. Das Projekt hat Bedeutung für die regionale Entwicklung der ländlichen Räume in Schleswig-Holstein.  
(0 oder 5 Punkte)**

0 Die Bedeutung des Projekts ist auf die Land- und Ernährungswirtschaft beschränkt.

5 Das Projekt hat auch Bedeutung für Entwicklungen in der Region über die Land- und Ernährungswirtschaft hinaus (z.B. Tourismus, Naturschutz etc.).

**2. Das Projekt fördert eine wettbewerbsfähige, nachhaltig wirtschaftende und tierartgerechte Land- und Ernährungswirtschaft durch die Verbesserung der Zusammenarbeit zwischen Landwirten, Forschern, Beratern sowie Unternehmen des Agrar- und Nahrungsmittelsektors und liefert Beiträge zu den Schwerpunktthemen der aktuellen Ausschreibung der Maßnahme.  
(0 – 5 – 10 Punkte)**

0 Das Projekt lässt keine besondere Zusammenarbeit zwischen Landwirten, Forschern, Beratern sowie Unternehmen des Agrar- und Nahrungsmittelsektors erwarten.

5 Das Projekt ist von einer besonders engen Zusammenarbeit zwischen den Beteiligten gekennzeichnet und zielt auf einen speziellen Beitrag für eine wettbewerbsfähige und nachhaltig wirtschaftende Land- und Ernährungswirtschaft ab.

10 Das Projekt entspricht in besonderer Weise den Erwartungen an das Förderprogramm.

**3. Das Produkt, der Prozess bzw. das Produktionsverfahren oder die Dienstleistung, die mit dem Projekt entwickelt, getestet oder modellhaft gezeigt wird, ist eine Neuheit oder erhebliche Verbesserung in einem überregionalen Kontext (mindestens 5 Punkte erforderlich).  
(0 – 5 – 10 – 15 - 20 Punkte)**

0 Der innovative Ansatz stellt keine Neuheit oder wesentliche Verbesserung dar (z.B.: ist bereits in Schleswig-Holstein bzw. Deutschland erprobt).

5 Der innovative Ansatz ist eine Neuheit oder erhebliche Verbesserung in Schleswig-Holstein (wird zwar in Deutschland bereits häufiger erprobt, aber noch nicht in Schleswig-Holstein).

10 Der innovative Ansatz ist eine Neuheit oder eine erhebliche Verbesserung in Schleswig-Holstein (es gibt in Deutschland erste Erfahrungen, aber noch nicht in Schleswig-Holstein).

15 Der innovative Ansatz ist eine Neuheit oder erhebliche Verbesserung in

## Weitere Informationen

Deutschland.

20 Der innovative Ansatz ist eine Neuheit oder erhebliche Verbesserung in Deutschland. Das Projekt beinhaltet dabei auch eigene Entwicklungsleistungen.

**4. Die Initiative für das Projekt geht auf Unternehmen der Urproduktion und/oder Verarbeitung und Vermarktung als Mitglieder der OG zurück, und das Projekt hat eine hohe Praxisrelevanz.  
(0 – 5 – 10 Punkte)**

0 In dem Projekt arbeiten (0) Unternehmen der Urproduktion und/oder Verarbeitung und Vermarktung („Praktiker“) allenfalls passiv mit.

5 In dem Projekt haben „Praktiker“ als aktive Teilnehmer zugesagt.

10 In dem Projekt sind mehrere „Praktiker“ mit konkreten Arbeitspaketen vertreten, die auf ihren Betrieben umgesetzt werden; „Praktiker“ sind Ideengeber bzw. maßgebliche Initiatoren des Projekts.

**5. Das Projekt verknüpft in besonderer Weise die wirtschaftlichen Entwicklungschancen von Unternehmen der Urproduktion und/oder der Verarbeitung und Vermarktung mit gesellschaftlichen Herausforderungen an die ökologische Nachhaltigkeit des Sektors.  
(0 – 5 – 10 Punkte)**

Als Kriterien hinsichtlich Klimaschutz, Umwelt und Nachhaltigkeit werden Aspekte des Tierwohls, der Genressourcen, des Klima-, Boden-, Gewässer- und Naturschutzes herangezogen.

0 Die genannten Aspekte spielen in dem Projekt keine Rolle.

5 Die genannten Aspekte werden im Projekt neben den wirtschaftlichen Chancen berücksichtigt.

10 Die genannten Aspekte stehen im Projekt neben den wirtschaftlichen Chancen im Vordergrund.

**6. Das Projekt leistet einen nachhaltigen Beitrag zur Verbesserung der Zusammenarbeit zwischen Unternehmen der Urproduktion und/oder der Verarbeitung und Vermarktung auf der einen Seite und der Wissenschaft auf der anderen Seite.  
(0 – 5 – 10 Punkte)**

0 Keine wissenschaftliche Einrichtung am Projekt beteiligt.

5 Mindestens eine wissenschaftliche Einrichtung ist beteiligt.

10 Aus den Arbeitspaketen geht klar hervor, dass Unternehmen der Urproduktion/Verarbeitung/Vermarktung direkt mit Forschungseinrichtungen kooperieren.

## Weitere Informationen

- 7. Das mit dem Projekt verbundene Innovationsmodell basiert auf einem interaktiven Innovationsansatz, und es werden über die Einbindung weiterer Akteure auch weitergehende gesellschaftsrelevante Trends und Fragestellungen berücksichtigt (mindestens 5 Punkte erforderlich). (0 – 5 – 10 Punkte)**

0 Das Projekt basiert eher auf einem linearen Innovationsansatz.

Vgl. Beschreibung in EIP guidelines:

*Lineare Innovationen stehen für einen wissenschaftlichen und forschungsba-  
sierten Ansatz, mit dem neue Ideen aus der Forschung durch einfachen (linea-  
ren) Wissenstransfer umgesetzt werden. Wandel und Innovation werden als-  
technisch, vorhersehbar rational geplant angesehen.*

5 Das Projekt basiert eher auf einem interaktiven Innovationsansatz. In dem Projekt werden Impulse und Ideen von verschiedenen Akteuren der Wertschöpfungskette aufgenommen bzw. es wird das Erfahrungswissen der Praktiker als Innovationsansatz genutzt.

Vgl. Beschreibung in EIP guidelines:

*Bei der interaktiven „System“-Innovation kommen die Bausteine für Innovation ebenfalls aus der Wissenschaft, aber auch aus der Praxis und Mittelsmänner, darunter Landwirte, Beratungsdienste, NGOs, Forschende usw. als Akteure eines bottom-up Prozesses. Die interaktive Innovation umfasst bestehendes (manchmal stillschweigendes) Wissen, das nicht immer rein wissenschaftlich ist. Die Innovationen, die mit einer interaktiven Herangehensweise entstanden sind, liefern fokussiertere Lösungen, die einfacher zu implementieren sind, da sich der Prozess günstig auf die Beschleunigung der Einführung, Verbreitung und Akzeptanz der neuen Ideen ausübt.*

10 Das Projekt basiert auf einem interaktiven Innovationsansatz. Darüber hinaus beinhaltet das Projekt einige der folgenden Elemente: Das Projekt bezieht alle wesentlichen Akteursgruppen ein. Es gibt ein Konzept für den systematischen Wissensaustausch zwischen den Akteuren im Zeitablauf. Erste Ergebnisse werden frühzeitig verbreitet (Öffentlichkeitsarbeit, Beratung, Datenbanken etc.). Das Projekt bezieht außer den Landwirten weitere gesellschaftliche Gruppen in den Prozess ein (Partizipation). Fortlaufende Kommunikation mit der interessierten Öffentlichkeit wird als Teil des Projektes verstanden.

- 8. Das Projekt ist hinreichend konkret und lässt eine erfolgreiche Realisierung erwarten (5 Punkte erforderlich). (0 oder 5 Punkte)**

0 Das Projekt ist nicht hinreichend konkretisiert.

5 Ein Projektziel ist definiert und berücksichtigt das Anliegen von EIP, die Projekte auf die Probleme und/oder Chancen der Praktiker auszurichten.

Es ist nachvollziehbar, wie das Projektziel erreicht werden soll. Es ist technisch und organisatorisch möglich, das Projektziel zu erreichen. Dabei werden angemessene Ressourcen eingesetzt, um das Projektziel auf dem definierten Lösungsweg zu erreichen und es wird eine effiziente Vorgehensweise gewählt



**Weitere Informationen**

**9. Es werden angemessene Ressourcen eingesetzt, um das Projektziel zu erreichen, und die eingesetzten Ressourcen stehen in einem angemessenen Verhältnis zum wirtschaftlichen Potential des adressierten Sektors (mindestens 5 Punkte erforderlich).**

**(0 – 5 – 10 Punkte)**

0 Das vorgesehene Budget ist entweder zu hoch oder zu niedrig im Vergleich zum Projektziel.

5 Das vorgesehene Budget ist dem Projektziel angemessen.

10 Das vorgesehene Budget ist dem Projektziel und der wirtschaftlichen Bedeutung des adressierten Sektors angemessen.

**10. Das Projekt hat Leuchtturmcharakter über Schleswig-Holstein hinaus. (0 oder 10 Punkte)**

0 Die Projektergebnisse lösen nur ein betriebsindividuelles Problem.

10 Die Projektergebnisse werden vermutlich überregional aufgegriffen werden, weil sie eine hochqualitative Blaupause für zukünftige Entwicklungen darstellen.

**Teilmaßnahme 16.5:  
Kooperationen im Naturschutz**

**Artikel 35 ELER-Verordnung**

**Zusammenarbeit**

**Teilmaßnahme 16.5**

**Kooperationen im Naturschutz**

| <b>Auswahlkriterien</b>   | <b>Faktor der Wertigkeit</b> | <b>Punkte (je 0-2)</b> | <b>Ergebnis je Kriterium</b> |
|---|------------------------------|------------------------|------------------------------|
| Sicherung, Verbesserung oder Wiederherstellung des Erhaltungszustands | 4                            | 0                      | 0                            |
| Zielerreichung zur Umsetzung Natura 2000                              | 4                            | 0                      | 0                            |
| Sicherung oder Verbesserung schützenswerter Arten                     | 4                            | 0                      | 0                            |
| Lage innerhalb/außerhalb bestimmter Gebiete                           | 3                            | 0                      | 0                            |
| Innovation  | 1                            | 0                      | 0                            |
| Reduktion von Interessenkonflikten                                    | 3                            | 0                      | 0                            |
| Erfüllung von Berichtspflichten                                       | 2                            | 0                      | 0                            |
| Zusätzliche Beratung durch Multiplikatoren                            | 2                            | 0                      | 0                            |
| Öffentlichkeitswirksamkeit  | 3                            | 0                      | 0                            |

|  |
|--|
| <b>Weitere Informationen</b>   |
| <b>Schwellenwert</b><br>8  |
| <b>Stichtage</b><br>4 Stichtage pro Jahr: 15.02., 15.05., 15.08., 15.10.   |
| <b>Budget</b><br>jeweils 1/4 zum Stichtag  |
| <b>Erläuterungen</b><br>Der Faktor der Wertigkeit bestimmt die Gewichtung des jeweiligen Kriteriums. Die zu vergebenden Punkte beziehen sich auf die Erfüllung im jeweiligen Projekt von 0=nicht erfüllt bis 2=besonders ausgeprägt; nicht verwendete Mittel stehen dem nächsten Block zur Verfügung |